

УДК 352

**ОБЩЕСТВЕННОЕ УЧАСТИЕ
В ГОРОДСКОМ РАЗВИТИИ (НА ПРИМЕРЕ Г.ИВАНОВО)****Окунькова Алина Евгеньевна**

студент

Санкт-Петербургский государственный университет

Кафедра «Государственное и муниципальное управление»

эл. почта: alina-okunkova@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты исследования заинтересованности и активности участия населения (на примере г. Иваново) в процессах городского развития, позволяющие идентифицировать типы жителей, обладающие специфическими характеристиками; определить группы барьеров и факторов мотивации для активного общественного участия, а также предложить рекомендации практического характера для органов местного самоуправления по совершенствованию используемых форм общественного участия.

Ключевые слова: местное самоуправление, общественное участие, городское развитие.

**PUBLIC PARTICIPATION IN URBAN DEVELOPMENT (THE CASE FOR
IVANOVO)****Alina E. Okunkova**

Saint Petersburg State University

ABSTRACT

This article presents the results of the study of the interest and activity of the people of Ivanovo in solving issues of urban development, which allow to identify different types of residents with specific characteristics; Identify the main groups of barriers and motivations for active public participation in urban development processes, and offer practical recommendations to local authorities to improve the forms of public participation used.

Key words: Local government, public participation, urban development.

1. Проблематика исследования.

В настоящее время в городах проживает около 75% населения России [1]. В связи с этим процессы городского развития становятся все более важными, поскольку они влияют на качество и комфорт жизни горожанина. Органы местного самоуправления являются

ответственными за городское развитие – процесс планирования будущего города и решения возникающих вопросов местного значения. Однако и сами жители города имеют право принимать участие в этом процессе: содействовать органам местного самоуправления, влиять на их политику и делиться личным видением развития будущего города.

Повышение активности общественного участия жителей в решении вопросов местного значения является важной задачей, а одним из инструментов вовлечения граждан в общественную жизнь является местное самоуправление. Но насколько этот инструмент реально развит в стране? Исследование Всероссийского совета местного самоуправления социальной активности граждан в решении местных проблем [2] идентифицировало, что социальная активность граждан является крайне низкой, а местное самоуправление не выполняет свои функции и не является прямой формой непосредственного участия для населения. Кроме того, доклады РАНХиГС о состоянии местного самоуправления [3,4] раскрывают существующие трудности муниципальных образований в сфере городского развития, проявляющиеся в недостаточности бюджетных средств; сокращении численности жителей, вызванной внутренней миграцией населения; снижении конкурентоспособности небольших городов; низкий уровень информированности населения.

Также ежегодные опросы общественного мнения ФОМ [5] фиксируют, что в российском обществе сохраняется низкий уровень институционального доверия к органам местного самоуправления.

По данным исследований РАН [6] в 2016 году, лишь 4% граждан использовали в течение последних 1,5 лет формы общественного участия в местном самоуправлении; также 65% граждан сомневались, что они имеют возможность влиять на политику городских властей. При этом около 50% населения остаются недовольными положением дел в своем регионе.

Таким образом, существует проблема низкой активности населения в процессах городского развития, что препятствует развитию города в соответствии с потребностями его населения. Поэтому целью исследования стало изучение развития местного самоуправления жителей для предложения практических рекомендаций органам местного самоуправления по оптимизации использования форм и механизмов общественного участия для повышения вовлеченности населения в городское развитие, которое было осуществлено на примере г. Иваново.

2. Исследование

Для определения степени заинтересованности и активности населения в городском развитии был осуществлен анкетный опрос взрослого населения города, который был частично проведен лично автором, а также в формате онлайн с использованием Google формы. Опрос состоял из двух частей: 1) социально-демографические характеристики респондента (пол, возраст, семейный статус, трудовая занятость, уровень дохода); 2) оценка заинтересованности и активности респондента в общественной жизни. В результате чего была получена случайная выборка из 130 человек, состоящая из 42% мужчин и 58% женщин в возрасте от 18 до 74 лет. Результаты опроса показали, что чаще всего жители склонны интересоваться такими направлениями, как городская среда, социальная сфера и экология. А наиболее популярными формами участия являются муниципальные выборы и обращения к органам местной власти. Наименьшее число респондентов указало на участие в виде самостоятельного поиска информации о новостях местного сообщества и деятельности органов местной власти.

Респонденты, в среднем, высоко оценили свою заинтересованность в городском развитии (средняя оценка 3,8 по шкале Лайкерта, где 1 – абсолютно не заинтересован, 5 – полностью заинтересован), но, вместе с тем, низко оценили свою активность участия в процессах городского развития (средняя оценка 2,4 по шкале Лайкерта). Это говорит о том, что основа местного самоуправления жителей может быть достаточно слаба. Также возникло предположение, что использование новых механизмов для общественного участия (в частности, QR-кодов для онлайн-голосования в опросах, городских информационных порталов, мобильного приложения, социальных сетей и общественных обсуждений в формате онлайн) может повлиять на желание жителей быть более вовлеченными, так как возможную активность при их использовании респонденты, в среднем, оценили на 4. Описание переменных, использованных в исследовании представлено в таблице 1.

Таблица 1. Описание и средние значения переменных

Переменная	Описание	Тип и значения	Среднее значение
Социально-демографические характеристики			
gender	Пол	Бинарная 1 – мужской; 0 – женский	0.4
age	Возраст	Непрерывная	36
merital status	Семейное положение	Бинарная 1 – женат (замужем); 0 – не женат (не замужем)	0.5
children	Наличие детей	Бинарная 1 – есть дети; 0 – нет детей	0.5
education	Уровень образования	Дискретная (шкала Лайкерта) 1 – не имеет общего образования; 2 – неполное среднее общее; 3 – полное среднее общее; 4 – среднее профессиональное; 5 – высшее	4.4
income	Уровень дохода (субъективно)	Дискретная (шкала Лайкерта) 1 – низкий; 2 – ниже среднего; 3 – средний; 4 – выше среднего 5 – высокий	2.7
work	Трудовая занятость	Дискретная (шкала Лайкерта) 1 – учится; 2 – работает; 3 – в поиске работы; 4 – не работает и не в поиске; 5 – на пенсии	2.1
Отношение к городскому развитию			
interest	Заинтересованность в городском развитии	Дискретная (5-балльная шкала Лайкерта) 1 - минимальный интерес; 5 - максимальный интерес	3.8

participation	Активность участия в городском развитии	Дискретная (5-балльная шкала Лайкерта) 1 – минимальное участие; 5 – максимальное участие	2.4
new participation	Участие в городском развитии при использовании новых механизмов	Дискретная (5-балльная шкала Лайкерта) 1 – минимальное участие; 5 – максимальное участие	3.8

* Средние значения для категориальных переменных рассчитаны для предоставления дополнительной информации о структуре выборки. Средние значения бинарных переменных показывают доли категорий, закодированных как 1. Средние значения для шкал Лайкерта приведены для отображения среднего уровня соответствующего атрибута в выборке.

На втором этапе исследования был проведен иерархический кластерный анализ, чтобы ближе ознакомиться с характеристиками граждан в соответствии с их заинтересованностью и активностью в городском развитии.

Использование метода Варда для иерархического кластерного анализа и применение псевдо F-индекс Хартигана позволило определить оптимальное число кластеров, которое оказалось равным четырем. Таким образом, было выделено четыре типа жителей, различающихся по заинтересованности и активности участия в процессах городского развития. Средние значения переменных для каждого из типа приведены в таблице 2.

Таблица 1. Средние значения характеристик кластеров

Название кластера и его доля в выборке	Пассивные жители	Активные жители	Активизируемые при необходимости	Заинтересованные наблюдатели
	39,23%	29,23%	18,46%	13,1%

Пол	0,29	0,50	0,71	0,18
Возраст	34 года	38 лет	19 лет	54 года
Семейное положение	0,5	0,6	0,3	0,7
Наличие детей	0,5	0,6	0,0	0,9
Уровень образования	4,7	4,8	2,9	4,7
Уровень дохода	2,7	2,7	2,6	2,4
Трудовая занятость	1,7	2,1	1,4	4,7
Заинтересованность в городском развитии	3,3	4,8	3,5	4,0
Активность в городском развитии	1,6	3,5	2,8	2,2
Активность участия в городском развитии при использовании новых механизмов общественного участия	3,7	4,3	3,6	3,7

*Средние значения бинарных переменных являются долями единиц.

Группа 1. Пассивные жители. Респонденты этой группы являются нейтрально заинтересованными процессами городского развития и низко активными в них. Это жители среднего возраста (средний возраст - 34 года) с высоким уровнем образования, могут как работать, так и учиться. Данный тип является самым преобладающим в выборке.

Группа 2. Активные жители. Респонденты этой группы немного старше (средний возраст - 38 лет). Также обладают высоким уровнем образования и являются экономически активными. Для них характерна высокая заинтересованность в городском развитии и средняя активность участия. Оценка активности является максимальной среди выделенных групп, поэтому относительно других этот тип жителей можно назвать активным.

Группа 3. Активизируемые при необходимости. Респонденты этой группы жители молодого возраста (средний возраст - 19 лет), обладающие средним уровнем образования и продолжающие обучение. Для них характерна средняя заинтересованность в городском развитии и средняя активность участия.

Группа 4. Заинтересованные наблюдатели. К этой группе были отнесены респонденты старшего возраста (средний возраст - 54 года), с высоким уровнем образования, большая часть из них находится на пенсии. Для них характерна достаточно высокая заинтересованность в городском развитии и низкая активность участия.

Важно отметить, что все представители выделенных типов указали, что их активность общественного участия в городском развитии при доступности новых механизмов может увеличиться.

На третьем этапе исследования был применен метод главных компонент, который позволил выделить основные барьеры для активного общественного участия: негативное отношение к органам местного самоуправления; социальные установки

жителей (нежелание принимать на себя ответственность, неверие в возможность перемен); недостаточная информированность и недостаточность свободного времени. Отметим, что барьер, выражающийся в недостаточности свободного времени, в большей степени свойственен для жителей, которые являются экономически активными.

Кроме того, были выделены и основные факторы мотивации к общественному участию: желание видеть реальные результаты участия; возможность улучшить качество жизни; желание видеть инициативу других. Для типа «активные жители» также характерен такой фактор мотивации, как стремление к общественному признанию.

3. Выводы и рекомендации

Органы местного самоуправления могут принимать во внимание отличительные особенности выделенных типов жителей при формировании стратегии взаимодействия, корректируя ее для преодоления существующих барьеров для активного участия с учетом факторов мотивации.

Например, для «активных жителей» важно общественное признание, поэтому их заинтересованность и вовлеченность в городское развитие можно поддержать с помощью награждения активистов города грамотами и ценными призами, а также публикаций интервью с ними с выделением важности их деятельности для местного сообщества.

«Пассивным жителям» обычно может не хватать времени для участия, а значит, можно попытаться сделать для них более доступные формы и механизмы участия. Так, это может быть размещение на территории города таблиц с нанесенным QR-кодом, отсканировав который человек сразу сможет перейти на веб-страницу с голосованием для жителей города и принять участие наиболее простым и быстрым способом.

Для жителей пенсионного возраста тоже важна доступность форм общественного участия, поскольку они являются заинтересованными, но по каким-либо причинам не могут быть активными в общественной жизни. Поскольку они могут редко пользоваться интернетом, то для этих жителей можно оставлять приглашения к участию в опросе или общественном обсуждении в виде ярких вкладышей в местных газетах.

Молодых жителей в большей степени важно заинтересовать и привлечь к общественному участию, что можно сделать путем проведения розыгрышей призов на официальных аккаунтах местной администрации в социальных сетях. Призами могут быть сувениры и бесплатные билеты на мероприятия города, что создаст для жителей личную выгоду. Таким образом, заинтересованный житель сможет стать и более осведомленным о деятельности органов местного самоуправления и событиях в городе, поскольку он чаще будет видеть информационные сообщения в своей ленте новостей в социальных сетях.

Также отметим и то, что популярным барьером вреди всех выделенных групп жителей оказалась недостаточная информированность, поэтому для органов местного самоуправления является важным активное информирование жителей о доступных для них формах и механизмах общественного участия. Это может выражаться в увеличении информационно-обучающих сообщений в социальных сетях, размещении на улицах города социальной рекламы, проведении онлайн и оффлайн образовательных воркшопов о городском развитии, а также в организации общественных слушаний с ответами представителей органов местной власти на вопросы жителей в формате видеоконференции.

Подводя итог, отметим, что местные органы власти действительно имеют возможность повлиять на желание жителей быть более активными в процессах городского развития, поддерживая прямой диалог, способствуя обучению и укреплению тех ценностей, которые окажут положительное влияние на становление активной

гражданской позиции и будут в последствии содействовать успешному городскому развитию.

Список литературы

1. Электронный ресурс: – URL: <https://showdata.gks.ru/report/278932/>
2. Исследование Всероссийского Совета местного самоуправления «Условия повышения социальной активности граждан в решении местных проблем» – 2008.
3. Доклад Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации: Современные вызовы и перспективы развития» – 2016.
4. Доклад Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации: Изменение баланса интересов государственной власти и местного самоуправления» – 2017.
5. Электронный ресурс: – URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/14346>
6. Электронный ресурс: – URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2018.6.07>

References

1. Electronic resource: - URL: <https://showdata.gks.ru/report/278932/> [in Russian].
2. The study of the All-Russian Council of Local Government "Conditions for increasing the social activity of citizens in solving local problems" - 2008. [in Russian].
3. Report of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation "On the state of local self-government in the Russian Federation: Modern challenges and prospects for development" - 2016.
4. Report of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation "On the state of local self-government in the Russian Federation: Changing the balance of interests of state power and local self-government" - 2017.
5. Electronic resource: - URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/14346>[in Russian].
6. Electronic resource: - URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2018.6.07> [in Russian].