

УДК 93/94

**ИСТОЧНИКИ ЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ПРОБЛЕМА
МОДЕРНИЗАЦИИ ИМЕНИЙ РОССИИ КОНЦА XIX ВЕКА****Житин Руслан Магометович**

Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина,
Российская Федерация,
Тамбов, ул. Интернациональная, 33, кандидат исторических наук
istorik08@mail.ru

Аннотация

В статье проанализированы воспоминания дворян в контексте отражения социально-экономической модернизации имений Российской империи конца XIX века. Отмечено, что воспоминания отражают как активное, так и пассивное отношение владельцев к развитию своей собственности. Одни помещики тяготились ролью аграрных предпринимателей, другие включались в хозяйственную деятельность.

Ключевые слова: помещики, аграрный сектор, Российская империя.

**SOURCES OF PERSONAL ORIGIN AND THE PROBLEM OF
MODERNIZATION OF RUSSIAN ESTATES AT THE END OF THE XIX
CENTURY****Ruslan M. Zhitin**

Derzhavin Tambov State University
Internatsionalnaya Str., 33, Tambov, Russian Federation,
Candidate of Historical Sciences
istorik08@mail.ru

ABSTRACT

The article analyzes the memories of the nobles in the context of reflecting the socio-economic modernization of the estates of the Russian Empire at the end of the XIX century. It is noted that the memories reflect both the active and passive attitude of the owners to the development of their property. Some landlords were burdened by the role of agrarian entrepreneurs, others were involved in economic activities

Keywords: landlords, agricultural sector, Russian Empire.

Актуальность. Воспоминания дворянства – важный источник по хозяйственной модернизации имений. В своих письмах, мемуарах помещики давали личную характеристику успехам и неудачам владельцам в экономике, социальной сфере, описывали процесс хозяйственной жизни в имениях. К сожалению, данный вид документов достаточно мало привлекается для рассмотрения особенностей развития поместий, тем не менее, ее рассмотрение позволяет проанализировать специфику хозяйственной трансформации владений дворянства.

Целью работы является рассмотрение основ хозяйственной модернизации имений сквозь призму эпистолярного наследия помещиков.

Материалы и методы. Основными источниками выступили воспоминания, письма владельцев сельских усадеб России второй половины XIX века, отражающие характер развития имений. Основным методологическим подходом выступили методы объективности историзма, позволяющие комплексно проанализировать исторические источники.

Результаты исследования. Обзор эпистолярного наследия помещиков показывает их особое отношение к своим усадьбам. В их представлении обладание помещьем олицетворяли нравственный образ жизни, противопоставляющийся рыночному купеческому миру. «Мы особенно ценили дом... у нас он настолько лучше для жизни, настолько семейный просторный веселый» - отмечалось в семейно переписке Самариных [2, с. 97]. С особой любовью о своем поместье писал и тамбовский помещик С. М. Волконский. «Не могу без радостного трепета вспоминать – отмечал он – как подъезжал к милой нашей Павловке» [3].

Чрезвычайно много внимания в эпистолярном наследии дворянства уделялось сюжетам, связанным с экономической деятельностью. При этом часть авторов достаточно негативно отзывалась о необходимости развития своих имений. «Я никогда не любил хозяйства – вспоминал Волконский – меня всегда больше влекла расходная, нежели доходная статья. С детства я питал отчуждение к хозяйству. Как ни старался отец меня приучить, ему не удалось разохотить меня. О, эти поездки по хуторам с управляющим. Как я скучал! В жару на дрогах мы ехали. И все, что говорили отец с управляющим, так меня не интересовало и было так далеко от того, что меня интересовало. Говорят о хлебах, о севооборотах, о сдаточных ценах, а я еду, смотрю на поле и люблю васильками и даже хлебным врагом – красным куколом [3]. Такое отношение помещика к своему имению прекрасно характеризует пореформенную модернизацию, связанную с мучительной перестройкой поместий на капиталистический лад, сложностью создания эффективных экономий.

Ряд воспоминаний отражали факторы успешной хозяйственной деятельности российских помещиков. Получив наследство около «15 тысяч десятин», В.М. Андреевский писал: «Это большой труд, требующий неусыпного внимания и трудолюбия. Такая система поглощает все ваше время. Вы, так сказать, становитесь управляющим у самого себя» [1]. При этом «по какой системе вести свое хозяйство – трехпольной или семирпольной или еще какой-нибудь», по мысли автора, не имело значение. Гораздо большее значение имели способы выработки чистого дохода. «Если его вырабатывает сам хозяин, то он неизбежно богатеет; если же его вырабатывает кто-то другой и уже готовым преподносит барину, то барин этот неизбежно прогорает».

Экономическую деятельность в имении затрагивал и А. Н. Наумов. «Время – деньги, нет счета, который бы получал, без счета, который бы отдавал» [2, с. 93]. Благодаря четко поставленному плану хозяйственной деятельности в 1912 г. его имение приносило более 80 тыс. руб. ежегодно. При этом его труд был связан с руководством большой бухгалтерской и конторской работой.

Важное значение для хозяйственной деятельности помещиков имели способы привлечения наемного труда. «Всякая законность – писал А. Фет, – потому только и законность, что необходима, что без нее не пойдет самое дело. Этой-то законности я искал и постоянно ищу в моих отношениях к окружающим меня крестьянам и вполне уверен, что рано или поздно она должна взять верх и вывести нашу сельскую жизнь из темного лабиринта на свет Божий» [4]. Как ответственный помещик, он контролировал «вольный труд», требовал от наемных работников порядка и соблюдение правил.

Выводы. Таким образом, именно человеческий фактор был главным в характере модернизации имений. Воспоминания отражают как активное, так и пассивное отношение владельцев к развитию своей собственности. Одни помещики тяготились ролью аграрных предпринимателей, другие включались в хозяйственную деятельность. При этом главным фактором успешного предпринимательства называлось личное участие дворянина в модернизации экономий, четкость в оформлении наемной силы.

Благодарности. Статья опубликована при поддержке Гранта Президента РФ для молодых ученых – кандидатов наук № МК-3615.2022.2

Список литературы:

1. Андреевский В.М. Автобиографические воспоминания. URL: <http://www.grad-kirsanov.ru/source.php?id=doc.andreevsky.vosp>
2. Баринаева Е.П. Российское дворянство в начале XX века: экономический статус и социокультурный облик. Москва, 2008. 351 с.
3. Волконский С.М. Воспоминания. URL: <http://www.tambovlib.ru/?view=books.volkonsky>
4. Фет А.А. Из деревни URL: http://az.lib.ru/f/fet_a_a/text_1871_iz_derevni.shtml

References:

1. Andreevsky V.M. Autobiographical memoirs. URL: <http://www.grad-kirsanov.ru/source.php?id=doc.andreevsky.vosp>
2. Barinova E.P. The Russian nobility at the beginning of the XX century: economic status and socio-cultural appearance. Moscow, 2008. 351 p. 97
3. Volkonsky S.M. Memoirs. URL: <http://www.tambovlib.ru/?view=books.volkonsky>
4. Fet A.A. From the village URL: http://az.lib.ru/f/fet_a_a/text_1871_iz_derevni.shtml