

УДК 376.42

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И СИНТЕЗА У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ ИНТЕЛЛЕКТА

Иванова Наталья Викторовна

Смоленский государственный университет, г. Смоленск
доцент кафедры специальной педагогики и психологии,
кандидат педагогических наук
klunat@yandex.ru

В статье рассматриваются особенности фонематического анализа и синтеза у детей с нарушением интеллекта, обобщаются специфические трудности овладения данными языковыми операциями, указываются причины их несформированности.

Ключевые слова: дети с интеллектуальными нарушениями, фонематический анализ и синтез, обучение грамоте

STUDY OF THE FEATURES OF PHONEMIC ANALYSIS AND SYNTHESIS IN CHILDREN WITH INTELLECTUAL DISABILITIES

Natalya V. Ivanova
Smolensk state University, Smolensk

ABSTRACT

The article discusses the features of phonemic analysis and synthesis in children with intellectual disabilities, summarizes the specific difficulties of mastering these language operations, the reasons for their unformed.

Keywords: children with intellectual disorders, phonemic analysis and synthesis, learning to read and write

Введение

Для детей с интеллектуальными нарушениями одним из самых важных разделов школьной программы является обучение грамоте. Языковая готовность к овладению

первоначальным чтением и письмом требует сформированности у ребёнка направленности внимания на звуковую сторону речи и практических навыков дифференциации фонем родного языка. Дифференциальные признаки фонем связаны с различием акустических признаков звуков, что, в свою очередь, связано с различиями в их артикуляции, т. е. с разницей в работе органов речи. Как известно, в качестве признаков фонем выступают те физические признаки, которые обладают смыслоразличительной функцией в данном языке (артикуляционные и акустические признаки, такие, как «глухость», «мягкость», «переднеязычность» и др.) [5]. Различение звуков на слух и в собственном произношении становится возможным лишь после овладения способностью производить сложную работу, которая заключается в определении существенных признаков речевого звука и в отвлечении от несущественных для его различения признаков.

Одной из важных предпосылок успешного формирования процессов чтения и письма является не только умение выделять и различать звуки в речи, но и производить с ними более сложные операции: определять звуковой состав слова, последовательность звуков в слове, место каждого звука по отношению к другим звукам [3].

Школьники с интеллектуальной недостаточностью овладевают первоначальными навыками чтения и письма с большим трудом, что объясняется, с одной стороны, спецификой русского языка, его звуковой и слоговой структуры, а с другой – особыми образовательными потребностями детей.

Большое значение для успешности овладения чтением и письмом имеют такие познавательные процессы, как мышление, речь, память, внимание, образное восприятие, но особенная роль в этом отводится звуковому анализу и синтезу. Процесс овладения учащимися письменной речью основывается на своевременном и в полном объёме сформированных фонематических операциях, поэтому проблема фонематического развития, а, следовательно, и методики коррекции звукового анализа и синтеза у детей с нарушением интеллекта является достаточно актуальной.

У школьников, поступающих на обучение по адаптированной образовательной программе для обучающихся с интеллектуальными нарушениями, уже на первых этапах изучения грамоты обнаруживаются фонематические нарушения. Несмотря на отсутствие у большинства из них тяжелых дефектов произношения, выявляются неточная слуховая дифференцировка близких по звучанию фонем и затруднения звукового анализа слов, затруднения в различении и узнавании звуков в слове, в дифференциации оппозиционных фонем [1]. Они с трудом расчленяют звуковой поток на отдельные слова, слоги, звуки; не могут определить их последовательность, т.е. не владеют навыками звукового анализа и синтеза, что в результате приводит к трудностям в обучении грамоте [6]. Несовершенство анализа и синтеза приводит к затруднениям в делении слова на составные части, выявлении каждого звука, установлении звукового ряда слова, усвоении принципа слияния двух или более звуков в слог, выполнении записи в соответствии с принципами русской графики.

Первоклассники с трудом дифференцируют акустически сходные фонемы и поэтому плохо запоминают буквы, так как каждый раз соотносят букву с разными звуками. Иными словами, происходит нарушение системы перекодировки буквы в звук и звука в букву [3].

Таким образом, наибольшие трудности при овладении навыками чтения и письма связаны с нарушением фонематического слуха и звукового анализа, и синтеза.

Исследования состояния звукового анализа и синтеза у детей с нейротипическим развитием и с интеллектуальными нарушениями показали, что у детей первой группы с

неполноценными произносительными навыками сохраняются направленность познавательной деятельности на звуковую сторону речи и интерес к ней [2].

Другая картина наблюдается у детей с нарушением интеллекта: у них не возникает интереса к звуковой оболочке слова. Осмысление звуковой структуры слова не проявляется даже в том случае, когда экспериментатор специально направляет внимание школьников на звуковой анализ слова [1]. Непонимание того, что слово – это определенный звукобуквенный комплекс, задерживает процесс освоения чтения и письма.

Нами было проведено исследование уровня сформированности простых (элементарных) и сложных форм фонематического анализа и фонематического синтеза у обучающихся с нарушением интеллекта. Элементарная форма анализа – выделение звука на фоне слова; сложные формы – вычленение первого и последнего звуков слова, позиционный и количественный анализ структуры слова.

Цель исследования: выявление специфических особенностей формирования фонематического анализа и синтеза у детей младшего школьного возраста с интеллектуальными нарушениями.

Материалы и методы исследования.

Для обследования состояния фонематических процессов использовалась синтезированная методика, основанная на рекомендациях Р.И. Лалаевой, Т.В. Волосовец, Т.Б. Филичевой, Г.А.Каше, Л.Ф.Спировой. [4,6]

1) Выделение звука на фоне слова.

Инструкция:

Подними руку, если звук ([м] [р], [л], [о]) есть в словах. Учитель называет слова.

Речевой материал:

[м] - мышка, дерево, рама, рак, дом, кошка, комната, лампа.

[р] - шуба, рыба, замок, топор, слон, кран;

[л] - каска, лодка, дверь, стол, домик, кресло;

[о] - рука, окно, стул, ведро, кукла, стол.

2) Выделение первого звука из слова.

Инструкция: внимательно прослушай слова и назови первый звук в произнесенном слове.

Речевой материал:

астра, удочка, иней, мухомор, соловей, кран, гребешок, свисток.

3) Выделение последнего звука из слова.

Инструкция: внимательно прослушай слова и назови последний звук в произнесенном слове.

Речевой материал:

мак, карандаш, дом, радуга, красивый, кровать, милиционер, автомобиль.

4) Определение места звука (начало, середина, конец) в слове.

Инструкция: послушай, где находится звук ([р] [ш], [с], [у]) в словах (в начале, середине или конце)?

Речевой материал:

[р] - ракета, арбуз, дрова, самовар, круг, морж, корка, двор.

[ш] - «шуба», «мальш», «кошка»;

[с] - «сом», «коса», «нос»;

[у] - «утка», «бегу», «лук».

5) Определение количества звуков в словах.

Инструкция: количество звуков в каждом слове.

Речевой материал:

Дым, каша, шапка, крышка, черемуха, стена, калитка, диктант.

б) Определение места звука по отношению к другим звукам слова (позиционный анализ).

Инструкция:

- кослушай слова и скажи, какой по счету звук [p] в словах?
- внимательно прослушай слова и назови соседей звука [p] в словах (какой звук слышится перед, после звука [p]).

Речевой материал:

рыба, пароход, дорога, трава, февраль, завтрак, армия.

Оценка результатов (для 1-6 задания):

4 баллов – быстрое и безошибочное выполнение задания;

3 балла – единичные ошибки, которые исправляются, если на них указывает учитель;

2 балла – наличие ошибок в наиболее сложных по звукословесной структуре словах,

активная помощь учителя;

1 балла – стойкие ошибки, которые не замечаются и не исправляются учеником;

0 балл – неправильные ответы в большинстве слов, отказ от выполнения задания.

7) Фонематический синтез.

Инструкция: назови слитно слово (произносится с паузами после каждого звука).

Речевой материал:

к-о-т, к-т-о, т-о-к, с-о-м, с-у-к.

Оценка результатов:

4 баллов – быстрое и безошибочное выполнение задания;

3 балла – единичные ошибки; для правильного называния слов ученику требуется повторение звуков или уточнение задания, неправильные ответы исправляются самостоятельно, темп работы замедленный;

2 балла – ошибки отмечаются в половине предложенных слов;

1 балла – стойкие ошибки, правильное называние слов в отдельных случаях только с помощью учителя;

0балл – задание не выполнено, помощь неэффективна.

Уровень сформированности фонематического анализа и синтеза определялся путем суммирования баллов за каждое задание.

I уровень (высокий) – 21-28 баллов – правильное выполнение заданий или с единичными ошибками, которые исправляются самостоятельно;

II уровень (средний) – 14-20 баллов – ошибки отмечаются в половине предложенных заданий;

III уровень (низкий) – 7-13 баллов – стойкие ошибки в заданиях, правильное выполнение заданий в отдельных случаях.

Результаты и их обсуждение.

Обследование участников эксперимента показало низкий уровень сформированности у них звукового анализа и синтеза. Максимальное количество баллов за каждое задание составило 2 балла. Ни один ребёнок не выполнил задание без ошибок и не исправил их самостоятельно. Все дети допускали ошибки и в простых, и в сложных формах фонематического анализа. Так, типичной ошибкой при выделении первого звука в слове мухомор было называние звука [му], соловей – [со], мак – [ма], карандаш – [ка]. В задании на определение места звука в слове (начало, середина, конец) дети допускали ошибки, часто путая понятия: начало, середина, конец. В сложных формах фонематического анализа при определении количества звуков в слове дети допустили ошибки даже в простых словах (дым, каша). Они пытались угадать количество звуков, неоднократно пытались поменять ответ. Типичной ошибкой также было преуменьшение количества

звуков («пропуск» одного-двух звуков) – из-за трудностей анализа либо за счет неправильного проговаривания (слог вместо звука).

Исследование операции синтеза слов на слух проводилось на материале комбинаций звуков [к], [т], [о] в разной последовательности, а также [с], [м], [у]. Задания по звуковому синтезу и позиционному анализу не выполнил ни один ученик.

Выводы.

Анализ результатов обследования операций фонематического анализа и синтеза позволил выявить ряд особенностей их формирования у обучающихся с нарушением интеллекта:

- трудности в понимании инструкции: не всегда с первого раза понимали задание; экспериментатору приходилось оказывать помощь, выделяя значимые слова интонацией;
- трудности при выполнении заданий: ни один ученик не справился с предложенными заданиями полностью, испытуемые часто отвлекались на посторонние предметы, звуки;
- трудности формирования представлений о звуке как самостоятельной языковой единице;
- трудности определения количества звуков в слове;
- несформированность понятий «начало», «середина», «конец» на неязыковом уровне;
- трудности фонематического синтеза.

Характер перечисленных трудностей обусловлен не только языковым недоразвитием обучающихся с нарушением интеллекта, но и несформированностью у них функций анализа и синтеза как умственных действий, нарушением речеслухового внимания и речеслуховой памяти. Следовательно, мы можем заключить, что на становление фонематических процессов у детей с нарушением интеллекта оказывают влияние особенности психических функций, познавательной деятельности, обусловленные снижением активности, неспособностью к самоконтролю, неполноценностью анализа и синтеза, сравнения, неточностью восприятия. [2]

Список литературы:

1. Брюховских Л. А. Особенности понимания речи у детей с умственной отсталостью // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. 2009. №1.
Режим доступа URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ponimaniya-rechi-u-detey-s-umstvennoy-otstalostyu> (дата обращения: 03.09.2018).
2. Буковцова Н.И. Преодоление дисграфии, обусловленной нарушением операций анализа и синтеза у учащихся с интеллектуальной недостаточностью: дис...к.п.н. Самара, 2001. 202 с.
Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat
Режим доступа URL: <http://www.dissercat.com/content/preodolenie-disgrafii-obuslovlennoi-narusheniem-operatsii-analiza-i-sinteza-u-uchashchikhsya#ixzz5POO3swfd>
3. Логопедия. Методическое наследие: пособие для логопедов и студ. дефектол. фак. пед. вузов /под ред. Л.С. Волковой: В 5 кн. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. Кн. V: Фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи: Нарушения речи у детей с сенсорной и интеллектуальной недостаточностью. 480 с.
4. Логопедия. Теория и практика / под ред. Филичевой Т. Б. Москва: Эксмо, 2017. 608 с.
5. Скрипник Я.Н., Смоленская Т.М. Фонетика современного русского языка: учебное пособие. Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2010. 152 с.

6. Теоретические основы и методика филологического образования младших школьников: учеб. пособие / Урал. гос. пед. ун-т; Н.В. Багичева, М.Л. Кусова, Е.И. Плотникова, С.В. Плотникова, В.А. Шуритенкова. М.: ФЛИНТА, 2016. 272 с.

List of references:

1. Bryukhovskikh L. A. Features of speech comprehension in children with mental retardation / / Bulletin of KSPU. V. P. Astafiev. 2009. No. 1.

Mode of access URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ponimaniya-rechi-u-detey-s-umstvennoy-otstalostyu> (date of treatment: time loan-to 03.09.2018).

2. Bukovtsova N.I. Overcoming dysgraphia because of violation of the operations of analysis and synthesis students with intellectual disabilities: dis....Ph. D. Samara, 2001. 202 p.

DissertCat scientific library of dissertations and abstracts

Mode of access URL:

<http://www.dissertcat.com/content/preodolenie-disgrafii-obuslovlennoi-narusheniem-operatsii-analiza-i-sinteza-u-uchashchikhsya#ixzz5POO3swfd>

3. Speech therapy. Methodological legacy: a Handbook for speech therapists and students. defector. fuck. PED. high schools / Under the editorship of L. S. Volkova: 5 kN. M.: Gumanit. ed. center VLADOS, 2003. kN. V: Phonetic-phonemic and General underdevelopment of speech: speech Disorders in children with sensory and intellectual disabilities. 480 p.

4. Speech therapy. Theory and practice / edited by Filicheva T. B. Moscow: Eksmo, 2017. 608 p.

5. Skripnik I. N., Smolenskaya T. M. Phonetics of the modern Russian language: textbook. Stavropol: publishing house of Saratov state pedagogical University, 2010. 152 p.

6. Theoretical foundations and methodology of philological education of primary school children: studies. allowance / Ural.GOS. PED. Univ; N. In. Baycheva, M. L. Kusova, I. E. Plotnikova, S. V. Plotnikova, V. A. Suriekova. M.: FLINTA, 2016. 272 p.