

УДК 342.9

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОНЯТИЙ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ И МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Зеленова Дарья АлександровнаСт. преподаватель, Юридический институт Тихоокеанского государственного
университета, г. Хабаровскtogu_ui2019@mail.ru

Аннотация

Для обеспечения своевременного и надлежащего рассмотрения дела об административном правонарушении и обеспечения исполнения принятого законодателем решения предусматривается ряд мер административного принуждения. Теоретически значимым является четкое разграничение таких мер, а также уяснение их специфических особенностей. Анализ данного разграничения позволяет выяснить объем рассматриваемых явлений. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в отличие от наказания не являются мерой ответственности, их предназначение заключается в том, чтобы устранить противодействие субъектов либо препятствия (различного рода), чтобы разрешить дело полным, всесторонним и объективным образом, а в необходимых случаях применить меры административной ответственности, для лиц нарушивших предписание.

Ключевые слова: административное наказание, административная ответственность, государственное принуждение, правонарушение.

DIFFERENTIATION OF CONCEPTS OF ADMINISTRATIVE PUNISHMENT AND MEASURES OF SECURITY IN CASES OF ADMINISTRATIVE OFFENSES

Darya A. Zelenova

Senior lecturer, Pacific National University, Khabarovsk

ABSTRACT

To ensure timely and proper consideration of the case of an administrative offense and to enforce the decision adopted by the legislator, a number of administrative coercion measures are provided. A clear delineation of such measures, as well as an understanding of their specific features, is theoretically significant. An analysis of this distinction allows us to find out the volume of the phenomena under consideration.

Measures to ensure proceedings in cases of administrative offenses, in contrast to punishment, are not a measure of responsibility, their purpose is to eliminate the opposition of entities or obstacles (of various kinds), to resolve the case in a full, comprehensive and objective manner, and, if necessary, apply measures of administrative responsibility for persons who violate the order.

Key words: administrative punishment, administrative responsibility, state coercion, offense.

Понятие «ответственность» согласно толковым словарям связана с необходимостью, обязанностью отдавать не только отчет за свои действия, но и быть ответственным за них [1].

Анализ литературы по праву показывает, что в большинстве случаев административная ответственность определяется как один из видов либо разновидностей юридической ответственности за совершение административного правонарушения [2, 3].

Особенностью административной ответственности является то, что она наступает перед государством. Представляется, что данная ответственность перед государством, вытекает из публичного характера административных правоотношений, поскольку к административной ответственности привлекают уполномоченные государственные органы в интересах всего общества. При этом, необходимо отметить, что в случае нарушения административно-правовых норм государство, посредством уполномоченных органов и лиц, которые могут применять административные наказания, через возложенные на них функции, носящие публично-правовой характер, применяет карательные и восстановительные санкции к правонарушителям и является субъектом, ответственность перед которым наступает, вне зависимости от того, нарушены ли права второй стороной правоотношений.

Административная ответственность выступает в качестве меры государственного принуждения и реализуется посредством административного наказания.

Административное наказание является административным принуждением (административное принуждение, помимо административного наказания, включает в себя меры административного пресечения, меры административного предупреждения, административно-восстановительные меры, меры административно-процессуального обеспечения). Административное наказание является административно-принудительной мерой, которая имеет характер государственно-властного влияния на конкретного персонифицированного правонарушителя.

Административные наказания непосредственно связаны с правонарушением. В связи, с чем основанием возникновения административной ответственности, а впоследствии назначения наказания, является основание возникновения и совершения административного правонарушения. Применение наказания производится только за правонарушение, его применение невозможно без самого правонарушения, т.к. если нет правонарушения, то нет и наказания. Виды административных наказаний обозначены в ст. 3.2 КоАП РФ [4].

Согласно ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ административным наказанием признается установленная государством мера ответственности за административное правонарушение, которое произошло. При этом, как ранее было отмечено, наказание применяется лишь к виновному в совершении правонарушения лицу, в отличие от мер обеспечения по делам об административных правонарушениях, которые могут быть направлены на подозреваемых лиц в совершении административных правонарушений, а также других участников производства (например, свидетелей).

Административное наказание всегда носит личный характер. По сути, административное наказание как прерогатива государства в первую очередь выражает официальную государственную оценку административных деликтов лица его совершившего. В этой связи административное наказание является государственным порицанием правонарушителя.

В свою очередь мера обеспечения по делам об административных правонарушениях по своим сущностным характеристикам представляет собой интегрированную совокупность мер административно-принудительного характера. При этом в отличие от административного наказания, данные меры реализуются для обеспечения самого процесса связанного с его развитием, движением и завершением. Такие меры, например, обеспечивают сбор доказательств, выполнение необходимых действий по делу, исполнение соответствующих решений, принятых уполномоченными субъектами.

Таким образом, меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в отличие от наказания не являются мерой ответственности, их предназначение заключается в том, чтобы устранить противодействие субъектов либо препятствия (различного рода), чтобы разрешить дело полным, всесторонним и объективным образом, а в необходимых случаях применить меры административной ответственности, для лиц нарушивших предписание.

В ч. 1 ст. 27.1 КоАП РФ сформулировано целевое назначение обеспечительных мер, однако законодатель не дает их легального определения. Представляется, что мерами обеспечения по делам об административных правонарушениях является процессуальные действия или их совокупность, направленные на осуществление уполномоченными субъектами при возбуждении и разрешении дела действий связанных с выявлением и установлением личности правонарушителя, с обнаружением и приобщением предметов, а также орудий, связанных с конкретным правонарушением, с обнаружением и приобщением доказательств по делу.

Если административное наказание является карой за совершенное правонарушение, то исследуемые меры по своей правовой природе являются предупредительными и пресекательными, нося дуалистический характер.

При этом, например, изъятие документов, либо вещей как мера обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, отличается от такого административного наказания, как конфискация предмета или орудия совершения правонарушения. Наказание, являясь самостоятельной мерой ответственности, направлено в данном случае на прекращение прав собственности правонарушителя. При изъятии вещей, при применении обеспечительных мер производится принудительное временное ограничение в административном порядке правонарушителей, в праве владения, пользования, распоряжения данными документами и вещами с последующим их перемещением в места, которые контролируются должностными лицами.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяются, исходя из существующей реальной необходимости их применения, вызванными конкретными обстоятельствами дела.

Таким образом, можно сделать выводы.

1. Административное наказание представляется как способ использования принудительной силы государства. Из этого следует, что, во-первых, государственное принуждение в сфере административной ответственности является объектом правовых отношений и используется для принуждения, а во-вторых, оно действует как административное наказание и как гарантия его назначения и исполнения.

2. Административные наказания непосредственно связаны с правонарушением, а меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применяются и реализуется для обеспечения самого процесса связанного с развитием, движением и завершением дела. Данные меры позволяют обеспечить сбор доказательств, выполнение необходимых действий по делу, исполнение соответствующих решений, принятых уполномоченными субъектами.

3. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в отличие от наказания не являются мерой ответственности, их предназначение заключается в том, чтобы устранить противодействие субъектов либо препятствия (различного рода), чтобы разрешить дело полным, всесторонним и объективным образом, а в необходимых случаях применить меры административной ответственности, для лиц нарушивших предписание.

4. Если административное наказание является карой за совершенное правонарушение, то исследуемые меры по своей правовой природе являются предупредительными и пресекательными, нося дуалистический характер.

5. Исполнению административного наказания, как правило, предшествуют меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Список литературы

1. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 1995. – 640 с.
2. Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве: Дис. ... д.ю.н.: 12.00.14. М., 2005.- 373 с.
3. Кожевников А.И. Субъекты юридической ответственности: Дис. ... к.ю.н.: 12.00.01. М., 2004. – 172 с.
4. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.

References

1. Ozhegov S. I. dictionary of Russian language. M., 1995. – 640 p. [in Russian].
2. Dugenets A. S. Administrative responsibility in Russian law: Thesis. ... D. Yu.H.: 12.00.14. M., 2005. - 373 p. [in Russian].
3. Kozhevnikov A. I. the Subjects of legal responsibility: Dis. ... K. Yu.H.: 12.00.01. M., 2004. – 172 p. [in Russian].
4. «The code of the Russian Federation about administrative offences» dated 30.12.2001 № 195-FZ // «Sobranie Zakonodatelstva RF», 07.01.2002.- No. 1- (part 1) - article 1 [in Russian].