

УДК 378

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ В ИНТЕРАКТИВНОЙ ФОРМЕ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Подковко Екатерина Николаевна

Кандидат педагогических наук, доцент, доцент

Кафедра педагогического и специального образования

Сургутский государственный педагогический университет

en1310@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности проектирования практических занятий в системе высшего образования. Раскрываются особенности интерактивного взаимодействия при проведении аудиторных занятий, назначение практических занятий в системе высшего образования. Представлены показатели, определяющие результативность этапа целеполагания и процессуального этапа практического занятия. Особого внимания заслуживает конспект практического занятия в интерактивной форме по учебной дисциплине «Основы проектной деятельности» по теме «Результаты и оценка проектной деятельности в сфере образования» для студентов направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Ключевые слова: практические занятия в системе высшего образования, интерактивное взаимодействие, этап целеполагания практического занятия, процессуальный этап практического занятия.

DESIGNING PRACTICAL LESSONS IN INTERACTIVE FORM IN THE SYSTEM OF HIGHER EDUCATION

Ekaterina N. Podkovko

Ph.D., Education, Assistant Professor

Department of Pedagogical and Special Education

Surgut State Pedagogical University

en1310@mail.ru

ABSTRACT

The article discusses the design features of practical classes in the higher education system. The features of interactive interaction during classroom lessons, the purpose of practical lessons in the system of higher education are revealed. Indicators are presented that determine the effectiveness of the goal-setting stage and the procedural stage of the practical lesson. Particularly noteworthy is the summary of a practical lesson in an interactive form on the

academic discipline "Fundamentals of project activities" on the topic "Results and evaluation of project activities in the field of education" for students in the direction of training 44.03.05 Pedagogical education (with two training profiles).

Key words: practical classes in the system of higher education, interactive interaction, goal-setting stage of a practical lesson, procedural stage of a practical lesson.

Изменения, происходящие в системе высшего образования в России, обусловлены потребностью найти оптимальный баланс между сложившимися традициями в отечественной системе высшего образования и новыми требованиями, связанными с вхождением в мировое образовательное пространство.

На сегодняшний день важнейшими принципами развития образовательных организаций в системе высшего образования в России, по мнению С.Л. Троянской, остаются:

- взаимосвязь науки и практики в процессе подготовки специалиста;
- преемственность между уровнями образования, культуротворчество и высокая корпоративность выпускников университета;
- гражданственность воспитания;
- интеллигентность и высокая духовность университетской жизни независимо от политического строя и экономических условий в стране [5, с. 56-57].

Все вышеописанное обуславливает необходимость функционирования образовательных организаций в системе высшего образования в режиме опытно-экспериментальной работы, основным объектом в которых будет выступать апробация новых образовательных стандартов, учебных планов, технологий, систем управления и др.

Одной из основных форм освоения содержания образовательной программы в системе высшего образования являются аудиторные занятия.

К основным видам аудиторных занятий относятся: лекционные занятия (лекции), семинарские занятия (семинары), практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа под руководством преподавателя и др.

Аудиторные занятия, проводимые в активных и интерактивных формах, в отличие от репродуктивных, «позволяют организовывать обучение как продуктивную творческую деятельность», где используются «свои средства управления процессом развития познавательной деятельности» [3, с. 5].

Так, интерактивное взаимодействие в рамках аудиторного занятия предполагает анализ ситуации, а также игровое проектирование в процессе коллективного решения проблемы преподавателем и студентами (при активной роли последних). Однако степень активности студентов в рамках каждого из видов аудиторных занятий различна.

Рассмотрим особенности организации учебной деятельности студентов при освоении содержания учебной дисциплины на примере практических занятий.

В системе высшего образования практические занятия призваны содействовать формированию у студентов умений применять полученные знания для решения практических, прикладных задач, в том числе, будущей профессиональной деятельности.

При проектировании практического занятия на этапе целеполагания необходимо осуществить планирование всех видов целей, четко сформулировать необходимый уровень подготовки студентов (с опорой на актуальный уровень их подготовки).

Проектирование процессуального этапа практического занятия включает отбор содержания, его адаптацию к задачам профессиональной подготовки и уровню готовности студентов, выбор приемов мотивации, методов и приемов организации учебного процесса, в том числе, определение видов взаимодействия между

преподавателем и студентами, а также согласование форм контроля с поставленными целями.

Одним из целевых ориентиров подготовки будущих педагогов в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования выступает саморазвитие и самореализация обучающихся. Так, освоение программы бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) [6] предполагает формирование у студентов способности участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационно-коммуникационных технологий) (ОПК-2), а также способности осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний (ОПК-8).

Достижению данных результатов способствует освоение студентами учебной дисциплины «Основы проектной деятельности», ориентированной на формирование у них умения осуществлять реализацию последовательности проектных действий в сфере образования для решения профессиональных задач.

Рассмотрим пример проектирования практического занятия в интерактивной форме по учебной дисциплине «Основы проектной деятельности» по теме «*Результаты и оценка проектной деятельности в сфере образования*».

Цель занятия: формирование умения проводить оценку результатов проектной деятельности в сфере образования.

Ход занятия.

1. *Вступление.*

2. *Постановка учебной задачи.*

Реализуется через анализ ситуации: «На прошлых занятиях мы неоднократно говорили о том, что проектная деятельность предполагает наличие определенных последовательных этапов, нормирование каждого из них, пошаговое установление обратной связи. Только такая реализация всех технологических процедур позволяет говорить об успешности, результативности проекта. Однако представим себе такую ситуацию. ... в нашем вузе проходила студенческая конференция. Вы были участниками и слушателями на одной из секций. Один из студентов ярко, эмоционально, с визуализацией (мультимедийная презентация с разными эффектами) представил свой доклад, раскрывающий конкретную проблему исследования, но при этом не достаточно глубоко и всесторонне, без определения возможных перспектив деятельности. Другой студент сдержанно, менее эмоционально и ярко, но опираясь на научные положения, разные позиции на рассматриваемый предмет исследования в разных науках, раскрывает проблему исследования, обосновывая свою позицию. Как вы думаете, какой из студентов в данной ситуации занял бы первое, а какой второе место? Обоснуйте свою позицию с точки зрения эксперта. (*Ответы студентов.*) Как вы думаете, почему в данной ситуации у нас возникли разные точки зрения? (*Ответы студентов.*) Чтобы исключить возможность создания таких ситуаций в вашей практической деятельности необходимо, чтобы у вас была сформировано умение проводить оценку результатов проектной деятельности в сфере образования».

3. *Решение учебной задачи.*

3.1. *Анализ возможных результатов проектной деятельности.*

Для анализа понятия «результат проекта» взято определение С.А. Домрачевой [1, с. 79]: результат проекта – это 1) педагогический результат, выражающийся в развитии личностной и интеллектуальной сферы участника проекта, формировании у него определенных умений и навыков; 2) разработанное участниками проекта в ходе его

выполнения реальное средство решения стоящей проблемы – продукт проектной деятельности (выход проекта).

Студентам необходимо дать ответы на следующие вопросы: на кого направлен первый в этом определении результат проекта? С чем связан этот результат? На что направлен второй в этом определении результат проекта? С чем связан этот результат? Как эти два вида результатов проектной деятельности называется в классификации И.А. Колесниковой [4, с. 187]? Приведите примеры продуктного и человеческого результатов конкретного проектирования, например, при написании курсовой работы? При защите доклада на конференции?

3.2. Анализ критериев оценки результатов проектной деятельности.

Рассматриваются критерии оценки продуктного и человеческого результатов проектной деятельности, выделенные И.А. Колесниковой. Студентам необходимо дать краткую характеристику каждого из них и ответить на следующие вопросы: с чем связаны данные критерии оценки результатов проектной деятельности? Говоря о критериях оценки проектной деятельности, что будет служить основанием для их определения?

3.3. Анализ «подводных рифов» проектной деятельности.

Рассматриваются основные «подводные рифы» проектной деятельности, студентами дается их качественный анализ. Далее ответы студентов на вопросы: какие еще «подводные рифы» проектной деятельности вы можете назвать? Кто выступает в качестве источника таких ошибок в проектной деятельности? Какие могут быть последствия от подобных ошибок организаторов и участников проектной деятельности? Приведите примеры.

3.4. Работа в группах по реализации отдельных процедур экспертизы проекта.

Для анализа понятия «экспертиза проекта» взято определение С.А. Домрачевой [1, с. 60]: «экспертиза проекта – это совокупность процедур, необходимых для получения коллективного мнения о проекте. Следовательно, экспертиза проекта основывается на суждениях экспертов / специалистов, а процедура экспертизы – на оптимальных критериях. Для удобства проведения процедуры экспертизы и объективности оценки проектов используются экспертные листы, в которых зафиксированы критерии оценки. Согласно процедуре экспертизы, по итогам экспертного исследования составляется заключение – письменный документ, в котором фиксируются основания и условия проведения экспертизы, фактические данные, выраженные в баллах».

Полностью провести процедуру экспертизы проекта в отведенное на занятии время студенты не могут, поэтому останавливаемся на знакомстве с вариантом экспертного листа оценки проекта.

Представленный экспертный лист оценки проекта включает 6 критериев:

1) целостность структуры проекта (полнота структуры проекта; логическая завершенность запланированных проектных действий (план действий, механизмы контроля и регулирования хода выполнения проекта));

2) актуальность темы проекта (социальная (теоретическая, практическая) значимость; четкость формулирования проблемы);

3) новизна проекта (констатация ситуации; оригинальность продукта проекта / совершенствование, преобразование содержания проекта);

4) реалистичность проекта (описание условий и ресурсов, необходимых для реализации проекта; соотнесение требуемых ресурсов и условий с имеющимися);

5) прогностичность проекта (описание ожидаемых результатов проекта, соответствие их цели проекта; выявление возможных рисков и описание способов их компенсации);

б) качество защиты проекта (культура оформления проекта / мультимедийной презентации; логика представления проекта, аргументированность ответов на вопросы оппонентов).

Шкала оценки предполагает определение высокого / среднего / низкого уровня проявления каждого из критериев, определение итоговой оценки через подсчет баллов по всем критериям.

Далее осуществляется установление соответствия между критериями, которые зафиксированы в предложенном экспертном листе, и критериями, которые были выделены И.А. Колесниковой [4, с. 191].

Затем анализируются особенности оценки проекта по предложенной шкале.

Групповая работа студентов продолжается в качестве экспертов: «Для того чтобы реально окунуться в деятельность эксперта я предлагаю вам провести экспертизу следующего проекта. В связи с тем, что производственная практика, позволяющая изучить определенный технологический процесс профессиональной деятельности в развитии, у вас только предстоит, поэтому содержание проекта было определено современными социально-психологическими тенденциями в развитии личности студенческой молодежи, а именно, профилактике Интернет-зависимости. Актуальность данного вопроса нашла отражение в краткой аннотации к проекту и обосновании актуальности проблемы (*студентам выдается раздаточный материал*). Итак, в течение оставшегося времени вам необходимо изучить представленный проект и провести его экспертную оценку».

4. Итог. Рефлексия.

Проводится анализ полученных результатов и способов их достижения: «На какие вопросы мы сегодня искали ответ? Для чего мы это делали? Оцените себя по 10-балльной шкале, насколько сформирована у вас умение проводить оценку результатов проектной деятельности в сфере образования? Почему? (*Ответы студентов*.) Чтобы повысить уровень вашей профессиональной компетентности я предлагаю вам самостоятельно познакомиться со статьей Е.В. Егоровой «Педагогическое проектирование образовательного контента» [2].

Таким образом, проектирование практических занятий в интерактивной форме в системе высшего образования, во-первых, предполагает реализацию соответствующих шагов, во-вторых, опирается на соблюдение определенных показателей, в-третьих, согласовывает требования Федерального государственного образовательного стандарта к выпускнику с образовательными результатами по осваиваемой учебной дисциплине.

Список литературы

1. Домрачева, С.А. Социально-педагогическое проектирование: Учеб. пособие. – Йошкар-Ола: Мар. гос. ун-т, 2012. – 106 с.
2. Егорова, Е.В. Педагогическое проектирование образовательного контента. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-proektirovanie-obrazovatel'nogo-kontenta> (дата обращения: 28.12.2020).
3. Использование активных и интерактивных образовательных технологий : метод. рекомендации. / авт.-сост. М.Г. Савельева, Т.А. Новикова, Н.М. Костина; отв. ред. Е.Н. Анголенко. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013. – 44 с.
4. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование: Учебное пособие для вузов. – М.: Академия, 2008. – 288 с.
5. Троянская, С.Л. Основы компетентностного подхода в высшем образовании: учебное пособие. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. – 176 с.

6. ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). – URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/94> (дата обращения: 28.12.2020).

References

1. Domracheva, S.A. Social'no-pedagogicheskoe proektirovanie: Ucheb. posobie. – Yoshkar-Ola: Mar. gos. un-t, 2012. – 106 s.
2. Egorova, E.V. Pedagogicheskoe proektirovanie obrazovatel'nogo kontenta. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-proektirovanie-obrazovatel'nogo-kontenta> (data obrashcheniya: 28.12.2020).
3. Ispol'zovanie aktivnyh i interaktivnyh obrazovatel'nyh tekhnologij : metod. rekomendacii. / avt.-sost. M.G. Savel'eva, T.A. Novikova, N.M. Kostina; otv. red. E.N. Angolenko. – Izhevsk: Izd-vo «Udmurtskij universitet», 2013. – 44 s.
4. Kolesnikova, I.A. Pedagogicheskoe proektirovanie: Uchebnoe posobie dlya vuzov. – M.: Akademiya, 2008. – 288 s.
5. Troyanskaya, S.L. Osnovy kompetentnostnogo podhoda v vysshem obrazovanii : uchebnoe posobie. – Izhevsk: Izdatel'skij centr «Udmurtskij universitet», 2016. – 176 s.
6. FGOS VO po napravleniyu podgotovki 44.03.05 Pedagogicheskoe obrazovanie (s dvumya profilyami podgotovki). – URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/94> (data obrashcheniya: 28.12.2020).