

УДК 336/346

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕХАНИЗМА ИННОВАЦИОННОГО ЛИЗИНГА
В РОССИИ****Черкасов Артем Юрьевич**

Аспирант,

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова,

Стремянный пер. д. 36,

Москва, Россия

looki45@mail.ru

Аннотация

В работе представлены основные результаты исследования правовых проблем инновационного лизинга в России. Внесены предложения по совершенствованию правового обеспечения и защиты интересов российских участников инновационной лизинговой деятельности, предложены пути решения правовых пробелов механизма инновационного лизинга в России, с учетом международной практики в исследуемой сфере отношений.

Ключевые слова: право, правовой пробел, актуальные проблемы, государство, закон, договор, лизинг, инновации, механизм, защита, поддержка.

LEGAL PROBLEMS OF INNOVATIVE LEASING MECHANISM IN RUSSIA**Artem Yu. Cherkasov**

Graduate student,

Russian Economic University named by G.V. Plekhanov,

Stremyanny Pereulok, 36,

Moscow, Russia

looki45@mail.ru

ABSTRACT

The paper presents the main results of a study of legal problems of innovative leasing in Russia. Proposals have been made to improve the legal support and protection of the interests of Russian participants in innovative leasing activities, and ways to solve legal gaps in the mechanism of innovative leasing in Russia have been proposed, considering international practice in the area of relations under study.

Keywords: law, legal gap, current problems, state, law, contract, leasing, innovation, mechanism, protection, support.

Как известно, основным нормативным актом, регулирующим лизинговые отношения в Российской Федерации (РФ), является: ФЗ-164 «О финансовой аренде (лизинге)», в соответствии с абз. 1 ст. 2 которого под лизингом понимается совокупность экономических и организационно-правовых отношений, возникающих вследствие реализации договора лизинга [1].

В настоящее время мировая хозяйственная деятельность стремится к глобализации, путем создания единых рынков и единого правового поля для всех участников. Данный процесс не всегда характеризуется с позитивной точки зрения, поскольку такое влияние глобализационных процессов на мировую экономику, может приводить к созданию условий, при которых международные договоры лизинга, в которых одной из сторон выступает нерезидент РФ, объективно требует выработки новых подходов обеспечения надлежащей защиты российских участников такого рода

Так, необходимо выделить, что внебюджетное прямое финансирование (далее – «ВПФ»), путем предоставления инновационных кредитов и осуществления инновационного лизинга, до сих пор не получило должного правового развития в России и является менее используемым по сравнению с бюджетным финансированием, ввиду отсутствия достаточной нормативно-правовой базы. Однако, ВПФ имеет большие перспективы для экономического эффекта, поскольку позволяет экономическим агентам, осуществляющим лизинговую инновационную деятельность, исполнять стратегические мероприятия с минимум затрат на выплату процентов, роялти, арендных расходов и крупных первоначальных взносов по кредитным и лизинговым договорам. Ввиду этого, формируется возможность накапливать большее количество собственных денежных средств, которые могут быть направлены на развитие.

С учетом возрастающей роли налоговой и бюджетной политики, немаловажным будет подчеркнуть необходимость соблюдения баланса частных и публичных интересов. Стоит отметить, что на основании ст. 179.1 БК РФ адресная инвестиционная программа является правовым механизмом поддержки инновационного лизинга в России. Данный механизм осуществляет предоставление финансирования из федерального бюджета за счет субсидий и бюджетных инвестиций, предоставляемых на финансовое обеспечение затрат на уплату лизинговых платежей по договору финансовой аренды (лизинга), предусматривающему по окончании срока действия указанного договора приобретение объекта недвижимого имущества, являющегося предметом лизинга, в собственность лизингополучателя.

При этом налоговое законодательство тоже содержит положения, которые позволяют хозяйствующим субъектам использовать налоговые преференции при разработке, выпуске и реализации новой технологии или продукта, не известных ранее. Например, возможно освобождение от уплаты НДС при выполнении организацией научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (пп. 16.1 п. 3 ст. 149 НК РФ), а также такие субъекты вправе получать льготы по налогу на прибыль в части пониженного тарифа страховых взносов для организаций, ведущих деятельность в области информационных технологий; организаций, деятельность которых заключается в практическом применении результатов интеллектуальной деятельности (пп. 1 п. 1 ст. 427 НК РФ).

Таким образом, механизм инновационного лизинга используется на практике, однако не закреплен законодательстве с формально юридической точки зрения, так инновационный лизинг в российском праве является понятием «собирательным», что, естественно, не отвечает требованиям российской правовой системы.

Изучив российскую правовую доктрину, мы видим, что в РФ набирает популярность инновационный лизинг. Данный механизм является новым для России и общепринятого

понятия инновационного лизинга пока не выработано как в доктрине, так и на нормативном уровне. Стоит выделить следующие мнения российских ученых-юристов, касательно определения механизма инновационного лизинга. Так, А. А. Аюпов определяет инновационный лизинг как «определенный специфический вид экономических отношений между их субъектами по поводу объектов движимого и недвижимого имущества, относящегося к основным средствам в процессе инновационной деятельности» [2]. А. М. Цыганов, называется инновационным лизингом лизинг, который используется для обеспечения инновационной деятельности [5]. А. В. В. Весина считает, что объектом инновационного лизинга являются принципиально новые продукты и технологии, к которым можно отнести объекты интеллектуальной собственности, компьютерное оборудование нового поколения, высокотехнологичные приборы и так далее, необходимые для осуществления инновационной деятельности [4].

Российская Федерация принимает значительное участие в развитии инновационного лизинга через предоставление бюджетных инвестиций в виде субсидий из бюджетной системы РФ, однако, необходимо понимать, что привлекать того или иного механизма заключается не только в финансовой поддержке, но еще и «доступности» и «урегулированности», так, в случае если бюджетные инвестиции выделяются, а правовые основы механизма расплывчаты, участники хозяйственной деятельности будут остерегаться таких механизмов, поскольку не до конца могут обозначить все юридические и экономические риски, связанные с таким механизмом. Таким образом, принятие единого, нового нормативно-правового акта смогла бы решить данные проблемы и поднять популярность механизм инновационного лизинга в России.

С экономической точки зрения, использование инновационного лизинга как механизм стимулирования инновационного развития России и привлечение популярности такого механизма через преференции и предоставление экономической помощи хозяйствующим субъектам от государства в конечном итоге поможет как экономике России – поскольку развитость экономики и увеличение экономического эффекта в том числе зависит и от уровня инновационности экономики, так и хозяйствующим субъектам, поскольку уменьшит их собственные расходы на оплату лизинговых платежей и позволит сфокусировать свои средства на развитии бизнеса [3]. Вышеперечисленные факторы в конечном итоге приведут к увеличению доходов бюджета за счет повышения прибыльности компаний, использующих механизм инновационного лизинга и к повышению развитости российской экономики путем увеличения степени инновационности на российском рынке.

Стоит также выделить, что в России активно применяются механизмы государственно-частного партнёрства и муниципально-частного партнёрства, для решения государственных и муниципальных нужд. Ввиду этого, для более оперативного и менее трудозатратного решения государственных и муниципальных задач, власти смогут привлекать через такие механизмы инновационные компании, что положительно скажется на общем развитии государства.

Однако, несмотря на назревшую необходимость внедрения инноваций на российском рынке и очевидное экономическое преимущество инновационного лизинга как перспективного способа продвижения технологических новшеств, к сожалению, национальная правовая система ограничивается лишь институтом финансового лизинга.

Такого регулирования безусловно недостаточно для решения актуальных проблем между хозяйствующими лицами, применяющими механизм инновационного лизинга [8]. Так, на международном опыте видно, что развитые экономики (например, Франция, Италия) законодательно закрепляют нескольких форм лизинга [5, с.44-45].

Такой подход регулятора вынуждает применять правовое регулирование иных форм лизинга (в т.ч. инновационного) через общие положений о лизинге в России, что объективно не сможет ответить на все спорные аспекты механизма инновационного лизинга, а, следовательно, не повышает привлекательность такого механизма [6].

Подводя итоги, полагаем, что в настоящее время сложилась необходимость в принятии нового нормативно-правового акта, регулирующего механизм инновационного лизинга. Считаем важным, закрепить в таком акте предмет регулирования инновационных правоотношений, порядок внесения корректировок в субъектный состав, пути урегулирования спорных моментов инновационной деятельности, что позволило бы обогатить правовые основы лизинговых правоотношений и повысить привлекательность механизма инновационного лизинга в России.

Инновационный лизинг должен становиться более понятным и доступным для участников хозяйственной деятельности и быть отделен от других гражданско-правовых институтов, поскольку, такой механизм позволяет инновационным организациям достигать поставленных задач, не возлагая всю финансовую составляющую их деятельности на государство. Таким образом, для достижения существенных результатов, роста популярности инновационного лизинга в России необходимо обеспечить функционирующие юридические механизмы, которые будут делать инновационный лизинг понятным и доступным для участников хозяйственной деятельности и позволят оказывать высокий уровень поддержки прав и законных интересов сторон лизинговых отношений. В отсутствии данных факторов развитие механизма лизинга выглядит затруднительным.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» [Электронный ресурс]: от 29.10.1998 № 164-ФЗ (ред. от 16.10.2017) // СПС «Консультант Плюс».
2. Аюпов А.А. Инновационный лизинг в банке. // Казань: Издательский центр ТИСБИ. - 2002. - С. 160.
3. Белова С.С. Пробелы в законодательстве сдерживают рост лизинга ИТ // ИТ-бизнес. 2003. № 3.
4. Весина В.В. Финансирование инновационной деятельности транснациональных корпораций посредством международного инновационного лизинга // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7. - №4 (2015). - Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/16EVN415.pdf> (доступ свободный).
5. Ободовский К.С. Сравнение законодательной базы лизинговой деятельности в разных странах мира // Вестник науки и образования. - № 8 (62). - Часть 1. 2019. - С. 44-45.
6. Стурикова Л.В. Инновационное обеспечение лизинга в условиях рыночной экономики. М. 2004.
7. Цыганов А. М. Инновационный лизинг: Монография // А.М. Цыганов, В.А. Буренин - М.: МГИМО-Университет. - 2013. - С. 198.
8. Bazrod Mark S. Puncturing the 15 Myths of Software Leasing// Journal of Equipment Lease Financing Number 3 Fall 2006, pp 1-8.

References:

1. Federal law as of 29.10.1998 № 164-FZ (ed. from 16.10.2017) «About financial rent (leasing)» [Electronic resource]: // LRS «Consultant Plus».

2. Ayupov A.A. Innovative Leasing in a Bank. // Kazan: TISBI Publishing Centre. - 2002. - P. 160.
3. Belova S.S. Gaps in legislation are holding back the growth of IT leasing // IT business. 2003. No. 3.
4. Vesina V.V. Financing Innovative Activity of Transnational Corporations through International Innovation Leasing // Internet-journal «Naukovovedenie» Vol. 7. - №4 (2015). - Access mode: <http://naukovovedenie.ru/PDF/16EVN415.pdf> (free access).
5. Obodovsky K.S. Comparison of legislative base of leasing activity in different countries of the world // Bulletin of Science and Education. - № 8 (62). - Part 1. 2019. - P. 44-45.
6. Sturikova L.V. Innovative provision of leasing in a market economy. M. 2004.
7. Tsyganov A.M. Innovative Leasing: Monograph // A.M. Tsyganov, V.A. Burenin - Moscow: MGIMO-University. - 2013. - P. 198.
8. Bazrod Mark S. Puncturing the 15 Myths of Software Leasing// Journal of Equipment Lease Financing Number 3 Fall 2006, pp 1-8.