

УДК 347.51

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО
ВРЕДА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ**

Аметова Милана Наримановна¹,
студентка Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП»
г. Симферополь, Россия.
E-mail: dantinasiper@gmail.com

Аннотация

В статье анализируется дефиниция понятия морального вреда, а также правовой режим определения факторов, которые должны учитываться при рассмотрении вопроса о компенсации морального вреда, определение критериев и условий, необходимых при определении размера денежного выражения компенсации в суде. Исследуется бремя доказывания и его особенности в судебном процессе при компенсации морального вреда. Особое внимание уделяется противоречиям и пробелам правового регулирования, а также проблемам правоприменительной практики реализации субъектами права на компенсацию морального вреда.

Ключевые слова: моральный вред, нравственные страдания, способы защиты гражданских прав, компенсация, возмещение.

**PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT OF COMPENSATION FOR MORAL
DAMAGE IN CIVIL LAW**

Milana N. Ametova²,
student of the Crimean branch of FGBOUVO "RSUP"
Simferopol, Russia.
E-mail: dantinasiper@gmail.com

ABSTRACT

The article analyzes the definition of the concept of moral harm, as well as the legal regime for determining the factors that should be taken into account when considering the issue of compensation for moral harm, determining the criteria and conditions necessary for determining

¹ Научный руководитель: Шигонина Людмила Александровна, старший преподаватель кафедры гражданского права Крымского филиала ФГБОУВО «РГУП» г. Симферополь, Россия.

² Supervisor: Ludmila A. Shigonina, senior lecturer of the Department of Civil Law Crimean branch of FGBOUVO "RGUP" Simferopol, Russia.

the amount of monetary expression of compensation in court. The burden of proof and its features in the judicial process of compensation for moral damage are investigated. Particular attention is paid to the contradictions and gaps in legal regulation, as well as to the problems of law enforcement practice in the implementation by subjects of the right to compensation for moral damage.

Keywords: moral damage, moral suffering, ways to protect civil rights, compensation, reimbursement

Права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Конституция Российской Федерации [8] закрепляет, что люди имеют право на защиту своих прав и свобод любыми способами, которые не запрещены законом.

Правовая защита представляется важнейшим институтом в каждом обществе. С помощью нее определяются пределы вторжения в личную сферу, охраняется правовой статус человека, устанавливаются юридические гарантии защиты его прав и свобод [18, с.61].

Таким образом, когда лица вступают в гражданско-правовые отношения, они осуществляют реализацию своего субъективного права, которое защищается законом, а именно в статье 12 Гражданского кодекса (далее – ГК РФ) установлен ряд способов защиты гражданских прав.

Компенсация морального вреда является как одним из основных средств защиты субъективных гражданских прав, так и формой гражданско-правовой ответственности. Так, по общему правилу, ответственность в данном случае наступает при наличии следующих критериев: претерпевание вреда, противозаконное действие (бездействие) причинителя вреда и его вина, причинная связь между деянием и вредоносным последствием [17, с.18].

Считаем, что на сегодняшний день существуют определенные проблемы правоприменения в сфере компенсации морального вреда. Вызывает сомнения способность судьи определить наличие и степень нравственных страданий, а также материальную оценку в виде денежной компенсации морального вреда. Отсутствие законодательной регламентации данных положений обуславливает актуальность выбранной темы.

Цель данного исследования заключается в изучении института компенсации морального вреда и анализе сложившейся судебной практики, что позволяет выявить проблемные аспекты компенсации морального вреда и пути их решения для улучшения качества правосудия в сфере защиты гражданских прав.

Методологическую базу исследования составили общенаучные методы познания: анализ, обобщение и классификация, а также частнонаучные методы: описательный и формально-догматический метод.

Материалами исследования стали нормативно-правовые акты Российской Федерации, судебная практика и научные труды теоретиков и практиков.

Ввиду того, что гражданское законодательство не содержит критериев для определения степени нравственных страданий, а соответственно и размера компенсации морального вреда, определение таких положений является дискуссионным и занимает особое место в работах учёных и исследователей. Так, данная проблема отражена в трудах таких авторов как А. Т. Табунщиков [21], А. В. Воробьев [4], Е. П. Редько [17], З.В. Вешкурцева [2] и других.

Для понимания дефиниции, касающейся правовых аспектов регулирования компенсации морального вреда, важно дать определение понятию морального вреда:

А. А. Власов понимает моральный вред как причиненные физическому лицу нравственные страдания, выражающиеся в унижении чести и умалении его достоинства, а также в отрицательных ощущениях и эмоциях в форме причинения вреда нематериальному благу гражданина [3].

Под нематериальным благом, согласно п.1 ст.150 ГК РФ К РФ понимаются такие неотчуждаемые и непередаваемые нематериальные блага, которые принадлежат гражданину по рождению или в силу закона [19].

Моральные страдания могут быть следствием физического вреда, если такой вред повлек за собой негативные ментальные последствия [3]. Так, например, физические страдания могут проявляться в форме неприятных или болезненных ощущений, вызванных страхом, тревогой, подавленным настроением и т.д. [6].

Важно, что моральный вред может испытывать лишь физическое лицо, юридическому лицу не могут быть причинены нравственные страдания. Однако, если определять юридическое лицо, как объединение граждан, то моральный вред может быть причинен опосредованно, через причинение ущерба предприятию [3].

В Постановлении Пленума Верховного Суда «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» было разъяснено, какие нравственные страдания могут учитываться в категории «моральный вред». В данном случае следует отметить, что к ним отнесли практически все материальные блага, указанные в ст.150 ГК РФ, а также дополнили иными, к примеру, такими, как право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию; право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены; право на охрану здоровья и медицинскую помощь; право на уважение родственных и семейных связей; право на защиту от оскорбления, высказанного при формулировании оценочного мнения [15].

Названный список не является исчерпывающим, так как компенсация морального вреда возможна и при обстоятельствах, напрямую не указанных в законе [15].

Также важно отметить, что, исходя из презумпции виновности причинителя вреда, на ответчика возлагается бремя доказывания отсутствия вины и правомерности его поведения. При этом истец обязан будет доказать факт претерпевания им моральных страданий, как последствие правонарушения другого лица.

Существуют обстоятельства, при которых наличие морального вреда презюмируется.

Так, например, компенсация морального вреда предполагается вне зависимости от вины причинителя вреда в случае, если вред жизни или здоровью гражданина причинен источником повышенной опасности [5]; фактический или бывший заключенный подвергся бесчеловечному или унижающему достоинство обращению [11]; вред причинен преступлением, в том числе против собственности [15]; лицо было незаконно осуждено, привлечено к уголовной или административной ответственности, заключено под стражу [15] и т.д.

Вместе с тем, хотя смерть члена семьи, например, выделяется как обстоятельство презюмирующее компенсацию морального вреда, суду необходимо учитывать факты, свидетельствующие о причинении именно этим лицам страданий, так как наличие факта родственных отношений само по себе не является достаточным основанием для компенсации [14].

Также следует отметить, что одним из наиболее актуальных вопросов на сегодняшний день в данной области является не регламентированная законодательством компенсация в денежном эквиваленте [9, с.3]. Определенную сложность в данной связи представляет отсутствие четких критериев установления размеров денежного выражения

компенсации морального вреда. На сегодняшний день такая функция возлагается на судью [1, с.142].

При этом З. В. Вешкурцева отмечает, что передача данного вопроса лишь «на усмотрение суда» может повлечь злоупотребление и правовой нигилизм [2, с.26].

Из статьи 151 ГК РФ и п.2 ст.1101 ГК РФ следует, что при определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства, а также учитывает степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред. Также судом должны быть учтены принципы разумности и справедливости.

При этом степень страданий определяется выявлением личностных особенностей потерпевшего, а также анализом фактических обстоятельств причинения вреда. Суд учитывает и материальный уровень жизни граждан по размеру доходов, тем самым предотвращая взыскание незначительной денежной суммы, однако, данная мера не применяется, если малая сумма была названа при предъявлении иска самим потерпевшем [16]. Важно отметить, что данное возмещение не является восстановлением утраченных прав, а направлено только на умаление страданий, облегчение морально-психологического состояния потерпевшего [1, с.142]

А. Т. Табунщиков и А. В. Воробьев в своих исследованиях отмечают, что приведенные выше критерии и основания не позволяют судам выработать единый подход к определению размера денежной компенсации за причиненные моральные страдания [20, с. 97; 21, с. 123; 4], так как итоговую сумму взыскания морального вреда судам приходится определять исходя из внутреннего убеждения, что может нарушать принцип справедливости [22, с. 72]. Следовательно, компенсации морального вреда в денежном эквиваленте является достаточно условной мерой возмещения и не определяет «стоимость» нравственных страданий человека. Естественно, что данное обстоятельство влечет существенные затруднения для судов в определении конкретного размера компенсации в каждом отдельном случае. Часто первостепенным является оценка размера компенсации морального вреда самим потерпевшим, суды не вправе увеличить сумму компенсации относительно заявленного требования истца. Главной проблемой является, что нет четкой регламентации, как «измерить» степень и глубину страданий [1, с.142].

Таким образом, для определения морального вреда в виде нравственных страданий человека требуется дополнительно закрепить в гражданском законодательстве четкие критерии, которые бы дополнили и расширили существующие в статье 1101 ГК РФ положения. При определении степени нанесенного морального вреда должны быть приняты во внимание жизненная важность блага, бывшего объектом посягательства; тяжесть последствий правонарушения; характер и сфера распространения ложных сведений, последствием которых стали моральные страдания; жизненные условия потерпевшего и т.д.

При этом следует учитывать, что перечень не может быть исчерпывающим, так как указание на «фактические обстоятельства» позволяют суду учитывать любые заслуживающие внимания факторы.

Впрочем, даже с учетом регламентации критериев для определения морального вреда, законодательство не предусматривает норм об определении исчисления размера денежной компенсации.

Так, считается необходимым урегулировать соотношение минимальных и максимальных размеров компенсации морального вреда с фактическими обстоятельствами дела в гражданском законодательстве. Прямое указание на градацию размера компенсации

может быть осуществлено в отношении обстоятельств, которые презюмируют моральный вред потерпевшего и закреплены в законодательстве.

Например, на основе судебной практики [7,12,13] за последние годы сложилась следующая система оценки денежного выражения морального вреда:

Компенсация морального вреда при нарушении трудовых прав в среднем составляет от 5 тыс. до 12 тыс. руб.

Компенсация морального вреда при нарушении прав потребителей – от 5 тыс. до 50 тыс. руб.

Компенсация морального вреда в связи с утратой близкого родственника – от 100 тыс. до 800 тыс. руб.

Компенсация морального вреда при причинении вреда здоровью – от 10 тыс. до 500 тыс. руб. (Так, при легком вреде здоровью – от 10 тыс. до 50 тыс. руб.; при среднем вреде здоровью – от 50 тыс. – до 250 тыс. руб.; при тяжком вреде здоровью – от 250-500 тыс. руб.).

Компенсация морального вреда в связи с потерей кормильца взыскивается в среднем в размере 150 тыс. руб.

Компенсация морального вреда при врачебной ошибке, приведшей к смерти человека в среднем составляет 150-500 тыс. руб.

Думается, что для определения размера взыскиваемых сумм по приведенному выше перечню, судам в конкретных делах следует оценивать: степень страданий потерпевшего; личные особенности потерпевшего; степень вины нарушителя (отсутствие вины, простая неосторожность, грубая неосторожность, прямой умысел); степень вины потерпевшего (отсутствие вины или умысел) и иные фактические обстоятельства.

Таким образом, на основании выделенных средних размеров компенсации морального вреда при различных обстоятельствах, критериев оценки моральных страданий, а также методических рекомендаций Комиссии по вопросам определения размеров компенсаций морального вреда при Ассоциации юристов России [10], мы можем выделить следующую формулу - размер морального вреда следует определять путем умножения средней величины компенсации морального вреда (СВК) на степень страданий потерпевшего (ССП), личные особенности потерпевшего (ЛОП), степень вины нарушителя (СВН), степень вины потерпевшего (СВП) и иные фактические обстоятельства (ИФО) (см. табл.1).

Таблица 1.

Компенсация морального вреда					
Средняя величина компенсации (МК)	Степень страданий потерпевшего (ССП)	Личностные особенности потерпевшего (ЛОП)	Степень вины нарушителя (СВН)	Степень вины потерпевшего (СВП)	Иные фактические обстоятельства (ИФО)
Основание для взыскания компенсации.	$0 < \text{ССП} < 5$	$0,5 < \text{ЛОП} < 2$	1 - отсутствие вины; 2 - простая неосторожность; 2,5 - грубая неосторожность; 3 - прямой умысел.	$0 < \text{СВ} < 1$ (0 - умысел; 1 - отсутствие вины)	$1 < \text{ИФ} < 2$

Рассмотрим пример расчета компенсации морального вреда по предложенной формуле.

К примеру, иск о возмещении морального вреда подал многодетный отец, жена которого скончалась в результате врачебной ошибки анестезиолога при проведении кесарева сечения.

С учетом применяемых критериев мы получаем следующую величину компенсации морального вреда:

СВК – 500 тыс. руб.;

ССП – 5 (с учетом, что отец вынужден в одиночку воспитывать детей в связи со смертью жены из-за врачебной ошибки);

ЛОП – 1 (нет значимых отличительных особенностей);

СВН – 2,5 (грубая неосторожность);

СВП – 1 (отсутствие вины потерпевшего);

ИФО – 1 (особенности отсутствуют);

500 тыс. руб. * 5 * 2,5 * 1 * 1 * 1 = 6 млн. 250 тыс. руб.

В случае же, если фактические обстоятельства дела напрямую не указаны в законе, как основание для компенсации морального вреда, следует определять моральные страдания с учетом индивидуальных особенностей гражданина, то есть через подлежащие доказыванию обстоятельства, например, применима судебная психологическая экспертиза.

Считаем, что требуется введение специальных правил, регламентирующих использование судебных экспертиз в ситуациях, когда установление определённых обстоятельств в делах о компенсации морального вреда затруднительно без применения специальных знаний. Размер компенсации в таком случае должен определяться судом в зависимости от указанной истцом суммы и отношения к ней ответчика, который вправе выдвигать обоснованные возражения или же свои предложения о размере компенсации.

Список литературы:

1. Бакунина М.А., Хрусталёва С.А. Проблема компенсации морального вреда, как способа защиты гражданских прав // Инновационная наука. 2016. №6-3. С. 140-143.
2. Вешкурцева З.В. Защита нематериальных благ и личных неимущественных прав: основные современные проблемы и пути их решения // Юридические исследования. 2017. №12. С. 19-34.
3. Власов А.А. Проблемы судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации: автореф. ... доктора юридических наук. Москва, 2000. 52с. // URL: <https://goo.su/wraSWZr> (дата обращения: 11.06.2023 г.).
4. Воробьев А.В. Институт компенсации морального вреда в российском гражданском праве. Санкт-Петербург: Юридический центр Пресс, 2008. 177 с.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. ст. 3301.
6. Гришаев С.П., Богачева Т.В., Свит Ю.П. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая (постатейный). 2019 // СПС «ГАРАНТ» (дата обращения: 10.06.2023 г.).
7. Добрикова Е. Компенсация морального вреда: тенденции российской судебной практики // СПС «ГАРАНТ» (дата обращения: 11.06.2023 г.).

8. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 и с учетом изменений на основе принятия Федерального конституционный закона от 04.10.2022 N 6-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>
9. Лапина Е.А. К вопросу о компенсации морального вреда // Отечественная юриспруденция. 2021. №1 (45). С 28-30.
10. Методические рекомендации по определению размера компенсации морального вреда при посягательствах на жизнь, здоровье и физическую неприкосновенность человека. / Комиссия по вопросам определения размеров компенсаций морального вреда при Ассоциации юристов России. Москва. 2020. // URL: <https://clck.ru/dncDZ> (дата обращения: 11.06.2023 г.).
11. Обзор практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека N 3 (2020) утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 25 ноября 2020 // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 10.06.2023г.).
12. Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 01.12.2022 N 88-19387/2022 // СПС «Консультант» - URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ008&n=86440&ysclid=lirjbpjtrj4614430926#bfMpsgT8YPLbZNTp1> (дата обращения: 11.06.2023 г.).
13. Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2022 г. по делу № 88-37897/2022. // СПС «Консультант» - URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=KSOJ004;n=106727&ysclid=lirj2s35f6864765450#8TqnsGTCmo7c5xf91> (дата обращения: 11.06.2023 г.)
14. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина" // Российская газета от 05. февраля 2010 г. №24 Бюллетень Верховного Суда РФ Март. 2010 г. №3
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда" // Российская газета от 25 ноября 2022 г. № 267 Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, февраль 2023 г. № 2
16. Правила компенсации морального вреда: на что обратить внимание в новом постановлении Пленума ВС РФ. 18.11.2022 г. // СПС «ГАРАНТ» (дата обращения: 10.06.2023 г.).
17. Редько Е.П. Компенсация морального вреда как способ защиты гражданских прав: автореф. ... кандидата юридических наук. Иркутск, 2009. 25с. // URL: clck.ru/34g5uw (дата обращения: 11.06.2023 г.).
18. Силаева А.П. Компенсация морального вреда в рамках отечественного гражданского права // Вестник магистратуры. 2022. №2-2 (125). С. 61-63.
19. Смоляров М.В. Моральный вред: определение и вопросы денежной оценки компенсации / М.: Право Доступа. 2021. // СПС «ГАРАНТ» (дата обращения: 10.06.2023 г.).

20. Табунщиков А.Т., Бочаров В.А. Гражданско-правовая характеристика критериев определения размера денежной компенсации за причиненный моральный вред // Образование и право. 2020. №2. С. 96-101.
21. Табунщиков А.Т. Институт компенсации морального вреда в российском гражданском праве: Монография. Белгород: БелГУ, 2007. 124 с.
22. Терентьева А.С. Компенсация морального вреда как способ защиты гражданских прав в России // Международный журнал гуманитарных и массовых наук. 2022. №11-5. С. 71-74.

References:

1. Bakunina M.A., Xrustalyova S.A. Problema kompensacii moral'nogo vreda, kak sposoba zashhity` grazhdanskix prav // Innovacionnaya nauka. 2016. №6-3. S. 140-143.
2. Veshkurceva Z.V. Zashhita nematerial'ny`x blag i lichny`x neimushhestvenny`x prav: osnovny`e sovremenny`e problemy` i puti ix resheniya // Yuridicheskie issledovaniya. 2017. №12. С. 19-34.
3. Vlasov A.A. Problemy` sudebnoj zashhity` chesti, dostoinstva i delovoj reputacii: avtoref. ... doktora yuridicheskix nauk. Moskva, 2000. 52s. // URL: <https://goo.su/wraSWZr> (data obrashheniya: 11.06.2023 g.).
4. Vorob`ev A.V. Institut kompensacii moral'nogo vreda v rossijskom grazhdanskom prave. Sankt-Peterburg: Yuridicheskij centr Press, 2008. 177 s.
5. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast` pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 14.04.2023) // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. 1994. № 32. st. 3301.
6. Grishaev S.P., Bogacheva T.V., Svit Yu.P. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Rossijskoj Federacii. Chast` pervaya (postatejny`j). 2019 // SPS «GARANT» (data obrashheniya: 10.06.2023 g.).
7. Dobrikova E. Kompensaciya moral'nogo vreda: tendencii rossijskoj sudebnoj praktiki // SPS «GARANT» (data obrashheniya: 11.06.2023 g.).
8. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrenny`mi v xode obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020 i s uchetom izmenenij na osnove prinyatiya Federal'nogo konstitucionny`j zakona ot 04.10.2022 N 6-FKZ) // Oficial'ny`j internet-portal pravovoj informacii <http://pravo.gov.ru>
9. Lapina E.A. K voprosu o kompensacii moral'nogo vreda // Otechestvennaya yurisprudenciya. 2021. №1 (45). S 28-30.
10. Metodicheskie rekomendacii po opredeleniyu razmera kompensacii moral'nogo vreda pri posyagatel'stvax na zhizn`, zdorov`e i fizicheskuyu neprikosновенnost` cheloveka. / Komissiya po voprosam opredeleniya razmerov kompensacij moral'nogo vreda pri Associacii yuristov Rossii. Moskva. 2020. // URL: <https://clck.ru/dncDZ> (data obrashheniya: 11.06.2023 g.).
11. Obzor praktiki mezhhgosudarstvenny`x organov po zashhite prav i osnovny`x svobod cheloveka N 3 (2020) utv. Prezidiumom Verxovnogo Suda RF ot 25 noyabrya 2020 // SPS «Konsul'tantPlyus» (data obrashheniya: 10.06.2023g.).

12. Opredelenie Vos`mogo kassacionnogo suda obshhej yurisdikcii ot 01.12.2022 N 88-19387/2022 // SPS «Konsul`tant» - URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=KSOJ008&n=86440&ysclid=lirjbpj4614430926#bfMpsgT8YPLbZNTp1> (data obrashheniya: 11.06.2023 g.).
13. Opredelenie Chetvertogo kassacionnogo suda obshhej yurisdikcii ot 30 noyabrya 2022 g. po delu № 88-37897/2022. // SPS «Konsul`tant» - URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=KSOJ004;n=106727&ysclid=lirj2s35f6864765450#8TqnsqTCmo7c5xf91> (data obrashheniya: 11.06.2023 g.).
14. Postanovlenie Plenuma Verxovnogo Suda RF ot 26.01.2010 № 1 "O primeneniі sudami grazhdanskogo zakonodatel'stva, reguliruyushhego otnosheniya po obyazatel'stvam vsledstvie prichineniya vreda zhizni ili zdorov`yu grazhdanina" // Rossijskaya gazeta ot 05. fevralya 2010 g. №24 Byulleten` Verxovnogo Suda RF Mart. 2010 g. №3
15. Postanovlenie Plenuma Verxovnogo Suda RF ot 15 noyabrya 2022 g. № 33 "O praktike primeneniya sudami norm o kompensacii moral`nogo vreda" // Rossijskaya gazeta ot 25 noyabrya 2022 g. № 267 Byulleten` Verxovnogo Suda Rossijskoj Federacii, fevral` 2023 g. № 2
16. Pravila kompensacii moral`nogo vreda: na chto obratit` vniianie v novom postanovlenii Plenuma VS RF. 18.11.2022 g. // SPS «GARANT» (data obrashheniya: 10.06.2023 g.).
17. Red`ko E.P. Kompensaciya moral`nogo vreda kak sposob zashhity` grazhdanskix prav: avtoref. ... kandidata yuridicheskix nauk. Irkutsk, 2009. 25s. // URL: clck.ru/34g5uw (data obrashheniya: 11.06.2023 g.).
18. Silaeva A.P. Kompensaciya moral`nogo vreda v ramkax otechestvennogo grazhdanskogo prava // Vestnik magistratury`. 2022. №2-2 (125). S. 61-63.
19. Smolyarov M.V. Moral`ny`j vred: opredelenie i voprosy` denezhnoj ocenki kompensacii / M.: Pravo Dostupa. 2021. // SPS «GARANT» (data obrashheniya: 10.06.2023 g.).
20. Tabunshhikov A.T., Bocharov V.A. Grazhdansko-pravovaya xarakteristika kriteriev opredeleniya razmera denezhnoj kompensacii za prichinenny`j moral`ny`j vred // Obrazovanie i pravo. 2020. №2. С. 96-101.
21. Tabunshhikov A.T. Institut kompensacii moral`nogo vreda v rossijskom grazhdanskom prave: Monografiya. Belgorod: BelGU, 2007. 124 s.
22. Terent`eva A.S. Kompensaciya moral`nogo vreda kak sposob zashhity` grazhdanskix prav v Rossii // Mezhdunarodny`j zhurnal gumanitarny`x i massovy`x nauk. 2022. №11-5. S. 71-74.