

---

## DESIGN OF THE TRAINING GROUP OF LISTENERS BY MEANS OF THE PEDAGOGICAL IMPACT OF THE TEACHING STAFF OF THE DEPARTMENT OF PSYCHOTHERAPY AND SEXOLOGY RMANPO

---

**Alexander L. Ivanov**

cand. of Psychological Sciences, associate Professor

kafpsiter@yandex.ru,

**Olga A. Kabinova**

teacher

Russian Medical Academy of continuous professional education of the ministry of health of the Russian Federation, Moscow, Barrikadnaya str., 2/1, page 1

249252@mail.ru

---

### Article info

---

*Article history:*

Received 25 March 2018

Revised 5 April 2018

Accepted 12 June 2018

Available online 5 July  
2018

---

### Keywords:

Design group, intergroup adaptation, competence, optimization and motivation training, continuing professional education, consultative and psychotherapeutic activities, intergroup adaptation, sub-cultural adaptation, intergroup interaction.

### Abstract

---

Pedagogical activities of teachers of the chair of psychotherapy and sexology for the management of intergroup adaptation of students of the training groups of clinical psychologists and psychotherapists as participants in the educational process are considered as the management of a "design group" to improve the quality of learning and development in students' motivation to improve competence in learning and intergroup adaptation to the educational process. The conditions of optimization of intergroup interaction of students of different educational groups are indicated.

---

## КОНСТРУИРОВАНИЕ ДИЗАЙНА УЧЕБНОЙ ГРУППЫ СЛУШАТЕЛЕЙ СРЕДСТВАМИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИМ КОЛЛЕКТИВОМ КАФЕДРЫ ПСИХОТЕРАПИИ И СЕКСОЛОГИИ РМАНПО

---

**Александр Леонидович Иванов**

канд. психол. наук, доцент кафедры психотерапии и сексологии

[kafpsiter@yandex.ru](mailto:kafpsiter@yandex.ru)

**Ольга Анатольевна Кабинова**

преподаватель дизайна

ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» МЗ РФ,

г. Москва, 125993, ул. Баррикадная, д. 2/1, стр. 1

[249252@mail.ru](mailto:249252@mail.ru)

### АННОТАЦИЯ

---

Педагогические мероприятия преподавателей кафедры психотерапии и сексологии по управлению межгрупповой адаптацией слушателей учебных групп клинических психологов и врачей-психотерапевтов как участников образовательного процесса рассмотрен как процесс конструирования «дизайна группы» в интересах повышения качества обучения и развития мотивации слушателей на совершенствование компетенций в процессе обучения и межгрупповой адаптации к учебному процессу. Обозначены условия оптимизации межгруппового взаимодействия слушателей различных учебных групп.

---

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** дизайн группы, межгрупповая адаптация, компетенции, оптимизация и мотивация обучения, дополнительное профессиональное образование, консультативная и психотерапевтическая деятельность, межгрупповая адаптация, субкультурное приспособление, межгрупповое взаимодействие

---

#### Введение

Реализация компетентностного подхода к повышению квалификации медицинских работников сегодня является необходимым условием деятельности учреждений высшего профессионального образования, особенно это относится к сфере оказания психологической и психотерапевтической помощи населению.

Цель исследования. Повышение мотивации слушателей к развитию навыков

и компетенций в психотерапевтической деятельности – главная цель педагогов системы дополнительного профессионального образования врачей-психотерапевтов и клинических психологов.

При достижении цели исследования коллектив кафедры на идеи концепции межгрупповой адаптации (МГА) А.В. Булгакова. Используемый в ней концепт «межгрупповая адаптация» был рассмотрен нами как многосторонний процесс по

оптимизации взаимодействия учебных групп, обучающихся психотерапии с учетом их дифференциации по многочисленным параметрам - возрастным, гендерным, интеллектуальным, культурным, мировоззренческим, мотивационным, когнитивным, эмоциональным, поведенческим и интегральным, с частности, по уровню профессионально-личностного становления [2]. Компонентами модели А.В. Булгакова применительно к специфике педагогической деятельности кафедры стали: межгрупповая адаптационная ситуация и различия их субкультур применительно к базовым сферам МГА: социальной, деятельностной, психологической и интегративной.

Как показали наши исследования 12-ти учебных групп слушателей (в среднем по 30 человек в каждой), прошедших повышение квалификации на кафедре психотерапии и сексологии РМАНПО в 2017-18 гг. по теме «Консультативная и психотерапевтическая деятельность», совокупность этих проявлений содержательно отражает достигнутый результат МГА всей кафедрой [5]. Для реализации проекта исследовательской деятельности кафедры по управлению дизайном учебных групп слушателей преподавателями были использованы следующие механизмы МГА: межгрупповая адаптивность, организационная идентификация, совместная деятельность [2]. Преподаватели кафедры в полной мере опирались на возможности технологий: компетенциальной, командообразования, актуализации групповой идентичности, саморегуляции в ситуации МГА. Объектом нашего исследования стал «дизайн группы», который включал в себя основные признаки МГА: взаимодействие субкультур, мотивационные, когнитивные и эмоциональные компоненты. Учитывали мы и ранее установленные параметры понятия «дизайн группы», которые рассматривались А.С. Гайкаловым (применительно к психотехнологии продаж), Э. Кирхлером и Э. Хельцл (применительно к психологии труда и организацион-

ной психологии), О.С. Раздиным и В.И. Кабриной (применительно к области профессиональной ориентации), Ф.А. Жулитовым (применительно к психологии управления). Наиболее точно определение «дизайн группы» применительно к ситуации обучения специалистов по психотерапии было дано И.Ю. Артамоновой, связавшей его с процессом и результатом оптимизации взаимосвязи таких характеристик учебной группы, как ее мотивационный профиль, организационно-культурные характеристики, идентификация участников и неформальные взаимоотношения [1]. Наши исследования подтвердили, что результатом работы преподавателей кафедры по управлению дизайном учебных групп слушателей является формирование устойчивой, и в то же время лабильной структуры учебных групп, которые могут как способствовать, так и препятствовать (осознанно или подсознательно) МГА в процессе повышения квалификации. В процессе исследовательской работы сотрудники кафедры создали трёхфакторную референтную модель взаимосвязи дизайна группы и МГА, включающую три фактора: мотивационный, организационно-субкультурный, фактор групповой идентификации и поведения в ситуациях межгруппового взаимодействия.

#### **Материалы и методы исследования**

Объект исследования - слушатели 12-ти учебных групп, клинические психологи и врачи - психотерапевты (в среднем по 30 человек в каждой), прошедшие повышение квалификации на кафедре психотерапии и сексологии РМАНПО в 2017-18 гг. по теме «Консультативная и психотерапевтическая деятельность». Методики исследования: 1) диагностика интеллектуальных способностей по комбинированной методике вопросов теста Р. Кеттелла и Г. Айзенка; 2) адаптированный вариант теста «Мотивационный профиль» (П. Мартин и Ш. Ричи); 3) оценки организационной культуры по методике (К. Куинн и Р. Камерон); 4) «Тест социальной иден-

тификации» А.В. Булгакова; 5) диагностики межличностных и межгрупповых отношений («социометрию») Дж. Морено; 6) сокращённый вариант методики анализа ситуации межгрупповой адаптации. Психологическая диагностика слушателей учебных групп проводилась в первый день начала занятий на цикле и в последний день – через 30 учебных дней.

### **Результаты и их обсуждение**

Комментируя полученные результаты, опишем сравнение трёхфакторных моделей учебных групп клинических психологов и врачей-психотерапевтов. На первый взгляд, дизайн их очень похож. В обеих группах доминируют мотивационные факторы, однако отмечаем их отличие по содержанию: врачи-психотерапевты стремятся к уточнению нормативно-правовой информации по организации психотерапевтической помощи больным, конкретизации применения психотерапевтического вмешательства, большей частью склонны к систематизации деятельности (86%); клинические психологи же склонны к творческому подходу в оказании психологической помощи пациентам, направлены на активный поиск наиболее эффективных моделей психотерапии, использование методов и техник в зависимости от терапевтической ситуации, демонстрируют альтруизм и оптимизм, не тропны к материальному вознаграждению (79%). Наблюдаются и противоположные показатели по потребностям в благоприятных условиях труда и в социальных контактах: у врачей-психотерапевтов они определены выражены (78%), у клинических психологов – нет (46%). В целом, представленные потребности по группам врачей-психотерапевтов являются характерными для преобладающей у них субкультуры деятельности (84%), а вот клинические психологи категорически не принимают культуру порядка (77%). Подробный анализ ситуаций МГА двух типов учебных групп слушателей показал, что в группе врачей-психотерапевтов они слабо выра-

жены, а для групп клинических психологов, наоборот, все ситуации являются адаптационными (86%). Сравнивая трёхфакторные модели учебных групп врачей-психотерапевтов и клинических психологов, отмечаем, что их дизайн статистически значимо отличается друг от друга по общему преобладающему фактору, имеются «пробелы» в структуре дизайна (у врачей-психотерапевтов налицо отсутствие фактора групповой идентификации и поведения в ситуациях межгруппового взаимодействия). В мотивационном компоненте дизайна групп у слушателей цикла повышения квалификации диагностируются схожие потребности, но с разным знаком: если у группы клинических психологов определена потребность в достижениях, в выполнении творческой, интересной и полезной работы, в самосовершенствовании (89%), то у группы врачей-психотерапевтов, напротив, эта тенденция не отмечается (37%). В то же время нами отмечены и различные индивидуальные мотивы в психотерапевтической деятельности: в группе врачей-психотерапевтов – потребность в структурировании в ущерб креативности и творчеству (86%), а у клинических психологов – отсутствие стремления к материальному вознаграждению, альтруизм, тяга к разнообразию и вариативности в оказании психологической помощи пациентам (93%). В то же время обе группы совпадают в мотивации к условиям деятельности – все исследуемые хотели бы трудиться в оборудованных современными технологиями медицинских центрах и кабинетах, быть свободными от навязанных руководством стандартов и регламентов, нормативов страховых компаний по временным лимитам на консультацию (92%). В группе клинических психологов выражено стремление к избеганию формализма и рутины, к расширению социальных контактов, они не ориентированы на тревогу в оценке их деятельности со стороны руководства, опираются на неформальные взаимоотношения с коллегами и демокра-

тичный стиль управления со стороны руководства (79%). Интересные данные получены нами по оценке интеллектуальных способностей слушателей групп. Общие показатели интеллекта в группах клинических психологов на порядок отличались от показателей врачей-психотерапевтов. Высокий интеллект был отмечен у 22% слушателей – клинических психологов (9% в группе врачей-психотерапевтов), средний интеллект – у 71% слушателей групп клинических психологов (79% в группах врачей-психотерапевтов), низкие показатели по шкале интеллекта обнаружены у 7% слушателей групп клинических психологов (13% у слушателей групп врачей-психотерапевтов). На наш взгляд, это связано с отсутствием курса по изучению логики в медицинских Вузах страны и обязательным курсом изучения логики клиническими психологами.

Нами были получены эмпирические данные, свидетельствующие о том, что в результате проведения учебных занятий в форме симуляционного (тренингового) курса после месячного цикла обучения достоверно происходят выраженные изменения таких социально – психологических характеристик учебных групп, как неформальная структура, уровень групповой сплоченности, групповые нормы. Повторные исследования групп по схеме психологического обследования установили, что слушатели групп врачей-психотерапевтов по-прежнему после обучения характеризуются как ориентированные на формальные достижения в ущерб стремления к креативности и творчеству в психотерапевтической деятельности (75%), они большей частью ориентированы на структурирование своей деятельности (73%). Немного изменились у них и тенденции к выбору организационно-субкультурных факторов (43%). Отмечаем их постоянство в направленности на результат, на выполнение поставленной задачи, целеустремленность в этом, предсказуемость, на структурирование вра-

чебной деятельности, на стабильность и надёжность (83%). В группе клинических психологов доминируют мотивационные факторы, ориентированные на неформальное взаимодействие с коллегами, единомышленниками, представителями других помогающих профессий, поведение в ситуации МГА (84%). Таким образом, данная группа по своему характеру является направленной на взаимодействие с группой оппонентов, на адаптационный процесс.

Коллектив кафедры по результатам исследования установил, что для оптимизации межгруппового взаимодействия слушателей различных учебных групп необходимо: 1) преобразовать совместную учебную деятельность повышающих квалификацию специалистов в рамках учебного курса, привлечь их к внеаудиторной самореализации в форме участия в научных творческих группах, совместном посещении клиник и медцентров, в которых они трудятся, проведении общих клинических разборов проблемных случаев; 2) активнее использовать на занятиях формат групповых дискуссий, тренингов, обсуждать в аудитории проблемные ситуации МГА, разбирать роли, мотивы, эмоциональные и когнитивные реакции партнеров по повышению квалификации, интерпретировать их поведение, чтобы формировать и развивать умение творчески мыслить, способность брать на себя ответственность за результаты психотерапевтического вмешательства, умение грамотно организовать коммуникацию с пациентами и коллегами, аргументировать свою позицию, на основании требований логики к доказательству и опровержению, чётко осознавать свою роль во взаимодействии, развивать навыки самоконтроля (управления своими эмоциями и поведением), а также проводить тренинги на сплочение, на снятие напряжения, предотвращающих эмоциональное выгорание. 4) Включать в формат учебных занятий деловые игры, разбирать кейс-ситуации, моделирующие разнообразие

психотерапевтических случаев в интересах формирования навыков работы в междисциплинарных психотерапевтических командах специалистов [3]. 5) Развивать на кафедре гибкую систему взаимоотношений между учебными группами слушателей в рамках учебного процесса и конкурентность в мотивации на успешность в обучении [4].

#### **Заключение**

Таким образом, в результате систематического проведения перечисленных мероприятий, развитию групповой сплоченности различных по специализации учебных групп коллектив кафедры в итоге добился командной сплоченности (прочности, единства и устойчивости межличностных взаимодействий и взаимоотношений), при которой достигнута выраженная позитивная мотивация слушателей на качество усвоения знаний, развитие навыков и компетенций клинического психолога и врача-психотерапевта.

#### **Список литературы**

1. Артамонова И.Ю. Влияние дизайна группы на межгрупповую адаптацию студентов-психологов – Москва: МГОУ, 2009. – С. 116.

2. Булгаков А.В. Дизайн группы как возможное интегральное понятие в изучении и управлении межгрупповой адаптацией [Текст]/А.В. Булгаков//Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки», 2011. - №1. С 45-53.

3. Иванов А.Л., Кабинова О.А. Новый учебный дизайнерский проект как результат интервизии междисциплинарной преподавательской команды. *Universum: филология и искусствоведение*. 2017. № 12 (46). С. 7-9.

4. Иванов А.Л. Повышение квалификации специалистов психотерапевтического профиля по совершенствованию междисциплинарного взаимодействия в терапевтической команде. В сборнике: *Научные исследования: теория, методика и практика. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции*. В 2-х томах. Редколлегия: О.Н. Широков [и др.]. 2017. С. 56-60.

5. Иванов А.Л., Кабинова О.А. Развитие компетенций специалистов по психотерапии, работающих в многопрофильных реабилитационных центрах, на кафедре психотерапии и сексологии РМАНПО. *Инновации в науке*. 2018. № 3 (79). С. 13-15.