

УДК 316.353

**ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ КУЛЬТОВ, СЕКТ И ТРЕНИНГОВ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЁЖЬЮ МОСКВЫ****Мурзиков Лев Евгеньевич,**студент кафедры социологии Российского Университета Дружбы Народов им. Патриса  
Лумумбы  
1032216146@pfur.ru**Комлева Александра Андреевна,**студентка кафедры социологии Российского Университета Дружбы Народов им. Патриса  
Лумумбы  
1032210069@pfur.ru**Аннотация**

В статье рассмотрены особенности восприятия московским студенчеством таких понятий как "секта", "тренинг", "культ" с помощью методики семантического дифференциала, проблема смешения которых может привести к вовлечению молодёжи в деструктивные образования. Понятия «тренинг» и «секта» находятся на разных краях семантического спектра, разделяются в сознании московского студенчества. Данное понятие слабо отражены в представлениях столичного студенчества что может приводить к смешению понятий и более высокому риску быть вовлечённым в деструктивные образования.

**Ключевые слова:** секта, культ, тренинг, семантический дифференциал**PECULIARITIES OF PERCEPTION OF CULTS, SECTS AND TRAININGS BY  
STUDENT YOUTH IN MOSCOW****Lev E. Muzikov**Student at department sociology Peoples' Friendship University of Russia  
1032216146@pfur.ru**Alexandra A. Komleva**Student at department sociology Peoples' Friendship University of Russia  
1032210069@pfur.ru**ABSTRACT**

This article considers the peculiarities of Moscow students' perception of such concepts as "sect", "personal growth training", "cult" with the help of semantic differential methodology, the problem of confusion of which can lead to the involvement of young people in destructive entities.

The notions of "training" and "sect" are on different edges of the semantic spectrum and are separated in the minds of Moscow students. These concepts are poorly reflected in the perceptions of capital city students, which may lead to confusion of concepts and a higher risk of being involved in destructive formations.

---

**Keywords:** sect, cult, training, semantic differential

---

**Введение.** На рынке образовательных услуг становится всё больше предложений с различными тренингами, обещающими покупателю мгновенный заработок и неизменную успешность во всех сферах его жизни. Особенную популярность подобные тренинги приобрели в нулевые и десятые годы XXI века, когда деятельность подобных организаций не была подвержена особенной правовой регуляции. Далее, по мере усиления контроля за их деятельностью, такие компании стали носить более скрытый характер, всё более предпочитая «сарафанное радио» в качестве канала распространения [6]. С конца прошлого десятилетия по мере развития социальных сетей популярность стали набирать новые формы предоставления схожих услуг – коучи, тренеры, имеющие собственные блоги, в которых регулярно рассказывается о способах получения быстрой прибыли и личностном росте. Как правило, это сопровождается приглашением на специальные мероприятия с непосредственным присутствием приглашенного человека. Иллюзия «закрытости», уникальности таких событий подогревает интерес аудитории к предоставляемым услугам, которые, согласно речам медийных личностей, неизменно приводят к невероятно быстрым результатам.

По мере развития цифровых технологий социальные сети стали неотъемлемой частью жизни россиян. Согласно данным Левада-Центра, доля ежедневных интернет-пользователей составляет 72% от общего числа респондентов. Наиболее многочисленная группа – 18-24 года, 91% представителей которой ежедневно пользуются социальными сетями [8]. В социальных сетях активно рекламируются различные тренинги, обещающие аудитории быстрые деньги и моментальный успех в различных сферах жизни после их прохождения.

**Актуальность.** Выбор конкретной социально-демографической группы обусловлен повышенной популярностью подобных организаций среди её представителей. Так, согласно данным, ВЦИОМ на 3-е февраля 2022 года, группа 18-24 года наиболее склонна считать такие курсы действенными и способными благотворно повлиять на их будущую жизнь (67% из тех, кто проходил подобные курсы). Также, именно среди этой возрастной группы наиболее сильно выражено желание пройти подобные тренинги в будущем (31% от всех опрошенных) [9].

**Цель исследования.** Целью данной статьи является выявление разницы в восприятии понятий «секта», «культ» и «тренинг» среди молодёжи с использованием методики семантического дифференциала.

**Материалы и методы.** Метод семантического дифференциала выбран для измерения расположения понятий «культ», «секта» и «тренинг» в групповом семантическом пространстве. Данная методика позволяет выявить эмотивный аспект данных понятий и установить их характер в представлении современной российской студенческой молодёжи [5]. Так, благодаря ассоциативным шкалам, данные понятия сравниваются друг с другом, благодаря чему исследователь выявляет «расстояние» между обозреваемыми понятиями.

Основная часть. Рассмотрим этимологию понятий «секта», «культ» и «тренинг».

Слово «секта» сегодня имеет негативную коннотацию, однако нельзя сказать, что такое было и раньше. Изначально секта – группа (религиозная, политическая, философская), отделившаяся от основного направления и имеющая основателя, учение [2]. Первым ввёл в социологический дискурс понятие «секта» Макс Вебер в своей работе «Протестантская этика и дух капитализма» [3]. Исходя из его концепции «церковь-секта», он выдвигает следующие дефиниции: «Церковь – это община верующих, спасающихся. Секта же – это общество спасенных, стремящихся отделиться и отгородиться от внешнего мира».

На основании анализа работ исследователей данных организаций, были выделены следующие характеристики сект:

- Оппозиционность церкви
- «Внутренний» характер, замкнутость
- Наличие скрытых ритуалов

Стоит подойти к рассмотрению понятия «секта» через оппозицию к понятию «церковь». Направленность церкви носит всеобщий и внешний характер, тогда как секта скорее внутренняя. Если церковь готова принять всех в своё членство, то секта, напротив, сообщество замкнутое, имеющее ограничения на участие в ней.

Э. Трельч [16] делает акцент на внутригрупповое взаимодействие, считая, что секта скорее обращена на работу с собственными членами, коммуникация в первую очередь внутренняя и зачастую закрытая. Наличие «скрытых» ритуалов характеризует как «достаточный, хотя и не необходимый» признак сект.

Х. Р. Нибур [17] также расставил эти понятия по двум краям одного спектра. Процесс появления сект и церквей считал постоянным, когда от церкви «откалываются» секты, которые потом становятся церквями и так постоянно [1]. Как уже было сказано, секта находится в оппозиции с основной церковью, собственно, секты и появляются сепарированием от основных учений, зачастую обвиняя их в волюнтаристской трактовке религиозных идей. Секта не создаёт что-то новое, скорее даёт другую трактовку уже имеющимся смыслам. Нужно отметить, что появление сект во многом обусловлено возрастающими со временем демократическими и экономическими предпосылками, обличая социальную несправедливость [12].

Б. Джонсон писал о том, что в отличие от церкви секта имеет конфликтное состояние с окружающим её миром, тогда как церковь всегда открыта и миру, их взаимодействие лишено «напряжённости» [19].

Прослеживается несколько признаков, которые характерны для религиозной секты. Во-первых, оппозиционный характер главенствующей церкви, во-вторых, внутренняя направленность, в-третьих, наличие скрытых ритуалов, закрытость сама по себе. Конфликтный характер отношений с внешним миром. Также можно выделить наличие харизматического лидера, авторитет которого непоколебим. Однако перечисленные пункты делают её существование относительно недолгим.

Секта – сепарированная часть церкви из-за расхождения в понимании основных религиозных истин, обращена преимущественно к своим членам, а не к внешнему миру, с которым имеет конфликтный характер, ведущую роль в ней играет харизматический лидер, из-за чего она имеет нестабильный характер.

По мере возникновения новых форм религиозной организации, возникла потребность в усовершенствовании понятийного аппарата для их описания.

Понятие «культ» одним из первых выдвинул Г. Бэккер [20]. Под культом он представлял «разреженный, недолговечный и не стремящийся к самосохранению тип социальной структуры, принадлежность к которой определяется свободным решением

индивида следовать определенным религиозным верованиям и практикам ее характеризующих» [10]. Следовательно, культ в большей мере обращён к индивиду, направлен на удовлетворение его личных потребностей, как социальных, так и духовных.

По Д. Кэмпбэлу [18] культ - «слабоструктурированная, недолговечная религиозная группа, не имеющая разработанного вероучения и постоянного членства». Понятие «культ» отличается от понятия «секты» тем, что в нём нет столь чётких рамок, например, в нём может отсутствовать жёсткая иерархическая структура. В отличие от сект культ не обязательно даёт другое объяснение ведущему религиозному учению, а может создавать новое, претендующее на всеобъемлющий масштаб. Поддерживает существование культов так называемая «культовая среда», представляющая собой слой социума, имеющий различные девиантные религиозные представления и практики, например магия, НЛО, другими словами, любые конспирологические течения. Именно они являются тем стимулирующим фактором для появления культов в последующем.

Религиозные секты, конечно, в их «идеальном типе» существуют и по сей день, однако некоторые из них претерпели некоторые изменения. Появились новые виды, ставящие перед собой преимущественно коммерческие цели. Современные исследователи выделяют следующие виды: психокульты, тоталитарные, деструктивные секты. Психологические тренинги появлялись в США в семидесятые годы прошлого века и сразу обнаружили случаи деструктивного влияния их на личность, вплоть до доведения их участников до самоубийства.

Канадская организация «Info-Cult» даёт следующую трактовку тоталитарных сект – «это пользующаяся манипулятивными приемами группа, которая эксплуатирует своих членов» [14]. Такие секты в большой степени способны не только контролировать, но и влиять на поведение, эмоции и мысли своих адептов.

Следующее определение приводит А.Л. Дворкин: «тоталитарная секта - это авторитарная организация, главным смыслом существования которой являются власть и деньги, для получения которых секта прикрывается псевдорелигиозными, псевдокультуроведческими и другими псевдоцелями» [4].

В контексте тоталитарных сект можно выделить деструктивные секты, в которых большее внимание уделяется их разрушающей составляющей. Деструктивная секта – «разновидность организации, чья культовая практика признается авторитетными социальными институтами общества разрушающей в отношении личности, её духовного и физического здоровья, системы ценностей и образа жизни; нарушающей гарантированные права и свободы человека, нормы общественного порядка и нравственности» [11].

Тренинг личностного роста - «это мероприятия, которые направлены на качественные эмоционально-позитивные изменения человека, помогающие ему проходить различные этапы личностного роста» [13]. Тренинги развития личности – процесс развития здоровыми людьми своих личностных качеств, возможностей, умений [6]. Наличие харизматического лидера (коуча), общей философии, психического воздействия на личность, зачастую наличие особого исключительного знания делает подобные тренинги схожими с культом и сектой.

Ход исследования. Исследование проводилось в формате онлайн-опроса студентов высших учебных заведений города Москва мужского и женского пола в возрасте от 18 до 23 лет в период с 10.05.2023 по 10.06.2023 (табл. 1).

Таблица 1. Параметры выборочной совокупности

		Возраст, лет					
		18	19	20	21	22	23
Пол	Женский	25 ч.	25 ч.	25 ч.	25 ч.	25 ч.	25 ч.

	Мужской	25 ч.	25 ч.	25 ч.	25 ч.	25 ч.	25 ч.
Итого:		300 ч.					

Примечание. Ошибка выборки составляет 6%.

Респондентам были предложены следующие дихотомии прилагательных [5], которые могли бы описывать представленные понятия, где «-3» и «3» - сильная выраженность, «-2» и «2» средняя выраженность, «-1» и «1» - малая выраженность, а «0» - затрудняюсь ответить (табл. 2).

Таблица 2. Шкалы для измерения семантического дифференциала (СД)

1.	Лёгкий	-3	-2	-1	0	1	2	3	Тяжёлый
2.	Радостный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Печальный
3.	Слабый	-3	-2	-1	0	1	2	3	Сильный
4.	Плохой	-3	-2	-1	0	1	2	3	Хороший
5.	Большой	-3	-2	-1	0	1	2	3	Маленький
6.	Тёмный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Светлый
7.	Активный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Пассивный
8.	Противный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Приятный
9.	Горячий	-3	-2	-1	0	1	2	3	Холодный
10.	Хаотичный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Упорядоченный
11.	Гладкий	-3	-2	-1	0	1	2	3	Шершавый
12.	Простой	-3	-2	-1	0	1	2	3	Сложный
13.	Расслабленный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Напряженный
14.	Влажный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Сухой
15.	Родной	-3	-2	-1	0	1	2	3	Чужой
16.	Мягкий	-3	-2	-1	0	1	2	3	Твердый
17.	Дорогой	-3	-2	-1	0	1	2	3	Дешевый
18.	Быстрый	-3	-2	-1	0	1	2	3	Медленный
19.	Злой	-3	-2	-1	0	1	2	3	Добрый
20.	Жизнерадостный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Унылый
21.	Любимый	-3	-2	-1	0	1	2	3	Ненавистный
22.	Свежий	-3	-2	-1	0	1	2	3	Гнилой
23.	Глупый	-3	-2	-1	0	1	2	3	Умный
24.	Острый	-3	-2	-1	0	1	2	3	Тупой
25.	Чистый	-3	-2	-1	0	1	2	3	Грязный

Фактор оценки включал: радостный-печальный, плохой-хороший, тёмный-светлый, противный-приятный, хаотичный-упорядоченный, простой-сложный, расслабленный-напряжённый, влажный-сухой, родной-чужой, дорогой-дешёвый, злой-добрый, жизнерадостный-унылый, любимый-ненавистный, свежий-гнилой, глупый-умный, чистый-грязный

Фактор силы: большой - маленький, слабый - сильный, лёгкий - тяжёлый, мягкий-твёрдый.

Фактор активности: быстрый - медленный, активный - пассивный, горячий - холодный, острый - тупой, гладкий-шершавый.

Анализ данных. На первом этапе мы рассчитали среднее для каждой пары прилагательных, показанных в таблице 2, после, объединив средние значения пар в группы факторов, рассчитали средние значения для факторов. Чтобы иметь возможность более

детально анализировать данные, приводим их с десятичными знаками после запятой (табл. 3).

Таблица 3. Средние показатели по каждой дихотомии СД

	СЕКТА	КУЛЬТ	ТРЕНИНГ
Лёгкий-тяжёлый	1,49	1,33	-0,52
Радостный-печальный	1,32	0,28	-1,53
Слабый-сильный	0,39	1,28	0,63
Плохой-хороший	-2,09	-0,92	0,97
Большой-маленький	-0,25	-1,76	-0,06
Тёмный-светлый	-2,03	-0,99	1,02
Активный-пассивный	-1,06	-1,5	-2,21
Противный-приятный	-1,6	-0,58	0,82
Горячий-холодный	0,23	-0,55	-1,01
Хаотичный-упорядоченный	0,27	-0,02	1,42
Гладкий-шершавый	0,43	-0,25	-1,18
Простой-сложный	0,86	0,38	-0,2
Расслабленный-напряженный	1,24	0,75	-0,38
Влажный-сухой	0,87	0,69	0,41
Родной-чужой	1,69	0,85	-0,21
Мягкий-твёрдый	-0,17	-0,47	-0,04
Дорогой-дешевый	-0,17	-0,35	-1,28
Быстрый-медленный	-0,56	0,04	-1,24
Злой-добрый	-1,78	-0,94	0,81
Жизнерадостный-унылый	0,61	0,13	-1,81
Любимый-ненавидимый	0,87	0,27	-0,75
Свежий-гнилой	1,48	0,34	-1,33
Глупый-умный	-0,37	0,04	0,7
Острый-тупой	-0,73	-0,76	-0,54
Чистый-грязный	1,2	0,02	-1,3

Итоговые значения СД по каждому фактору показаны в таблице 4.

Таблица 4. Итоговые значения СД по каждому фактору

Понятия	Факторы для анализа		
	ОЦЕНКА	СИЛА	АКТИВНОСТЬ
ТРЕНИНГ	-0,2	0	-1,2

КУЛЬТ	0	0,1	-0,6
СЕКТА	0,1	0,4	-0,3

$$d(X, Y) = \sqrt{\sum_{i=1}^m d(X_i - Y_i)^2}$$

Далее с помощью формулы  $d(X, Y) = \sqrt{\sum_{i=1}^m d(X_i - Y_i)^2}$ , в которой  $d(X, Y)$  – семантическое евклидово расстояние между исследуемыми объектами  $X$  и  $Y$ ,  $X_i - Y_i$  – разность между координатами двух точек, которые представляют значения объектов  $X$  и  $Y$  по данному фактору, были вычислены дистанции между рассматриваемыми семантическими понятиями. Так, дистанция между «культом-сектой» минимальная среди представленных понятий и равняется 0,19. Самая большая дистанция между понятиями «секта-тренинг» = 1,06. Расстояние между «культом» и «тренингом» равно 0,41. Мода всех ответов имеет значение «0».

Выводы. После анализа результатов вычисления семантических дифференциалов можно сформулировать вывод о том, что «секта» и «культ» в сознании студенческой молодёжи находятся «рядом» в семантическом поле, в отличие от «тренинга». «Тренинг» и «секта» находятся по разным краям семантического спектра, между ними расположился «культ», который находится ближе к «секте».

При более детальном рассмотрении можно заметить, что «тренинг» в сравнении с остальными понятиями имеет более положительную и «лёгкую», «жизнерадостную», «чистую» трактовку в отличие от «тёмной», «плохой», «противной», «злой», «чужой» и «грязной» «секты» (см таблицу 3). В целом, почти по всем парам прилагательных «секта» и «тренинг» имеют противоположные значения. Однако мы лишены права говорить о яркой выраженности данных понятий в сознании представителей московского студенчества, т.к. рассчитанная мода всех ответов респондентов равна «0» и ни по одной из пар не присутствуют крайние значения («-3» и «3»). Самым менее отражённым в сознании московского студенчества понятием является культ. Предполагаемой причиной подобного можно считать недостаточную представленность информации о тренингах и культах в СМИ, а также попытку «замаскировать» последние под курсы саморазвития и обучающие программы.

Заключение. Понятия «тренинг» и «секта» находятся на разных концах семантического спектра, разделяются в сознании московского студенчества, что косвенно может определять следующее: у представителей московского студенчества отсутствует представление о том, что под тренингами личностного роста могут скрываться деструктивные секты, что в совокупности со слабым отражением данных понятий в представлении столичного студенчества может привести к высокому риску попадания студентов в секту или иные деструктивные образования, которые могут скрываться под тренингами личностного роста, к которым отношение в целом положительное.

Благодарность: Статья подготовлена в рамках инициативной темы РУДН № 100937-0-000 «Личная идентичность в контексте турбулентности современного общества»

#### Список литературы:

1. Арефьев А.Л., Баженов А.М. История и теория религии в западной социологии: учебное пособие для вузов под редакцией Г. В. Осипова. - М.: Юрайт, 2022. - 290 с.
2. Артюхов М. Н. К вопросу о проблеме использования термина "секта" // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. - 2014. - №. 1 (135). - С. 14-22

3. Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. – 4-е изд. / Сост. Ю. Н. Давыдов. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. – 656 с.
4. Дворкин А. Л. Сектоведение. Тоталитарные секты // Н. Новгород. – 2002. – С. 813.
5. Зотова Л.Э., Краева М.Ю. Социально-психологическая диагностика окружающей среды: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 44.03.02 - "Психолого-педагогическое образование" / Российская Акад. Естествознания, Изд. дом Акад. Естествознания. – М.: Акад. Естествознания, 2016. - 161 с.
6. Измерова Ясина Евгеньевна Влияние на подростков деструктивных религиозных сект и коммерческих культов // Социальная педагогика. 2010. №5.115 – с.
7. Козлов Н. И. Обзор современных видов и форм тренинговой деятельности в России // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2012. – №. 25-1. – С. 10-19.
8. Левада-Центр: Аудитория социальных сетей и мессенджеров [Электронный ресурс]. URL: <https://www.levada.ru/2023/04/18/auditoriya-sotsialnyh-setej-i-messendzherov/> (дата обращения 18.0.23)
9. Львов С. Торговцы желаний: почему так популярны марафоны желаний? [Электронный ресурс]. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/user\\_upload/presentations/2022/2022-02-11\\_Infocystanstvo.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/presentations/2022/2022-02-11_Infocystanstvo.pdf) (дата обращения 15.04.23)
10. Мартинович, В.А. Становление понятий «секта» и «культ» в западном религиоведении XX века / В. А. Мартинович // Философия и социальные науки. – 2009. – № 1-2. – С. 38-42.
11. Мухаметшина Н.М., Селеверстова Р. С. Как избежать вовлечения подростков в секты, экстремистские и террористические организации. часть 1 // Социальная педагогика 2020. №2. С. 75–82
12. Осипов Г. В. Российская социологическая энциклопедия/Под общей ред. Академика РАН ГВ Осипова // М.: Издательская группа НОРМА-Инфра-М. – 1998. 664 -с
13. Павлова А. К. Социально-психологические аспекты тренингов личностного роста // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2019. – №. 12-1 (40). – С. 296-299.
14. Публикации Info-Cult [Электронный ресурс]. URL: <https://infosecte.org/en/publications-2> (дата обращения 14.04.2023)
15. Сорвин К. В., Сусоколов А. А. Человек в обществе: система социологических понятий в кратком изложении: для школьников старших классов и студентов младших курсов. – Русская панорама, 2005. 421 – с.
16. Трёльч Э. Церковь и секта // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии / Сост. Гараджа В. И., Руткевич Е. Д. М.: Аспект Пресс, 1996. - 775 с.
17. Христос и культура: Избр. тр. Ричарда Нибура и Райнхольда Нибура : [Перевод / Редкол.: М. Р. Лановская, А. В. Матешук (отв. редакторы) и др.; Авт. послесловий Е. Дубко, П. Гуревич]. - Москва: Юристъ, 1996. - 574 с.
18. Campbell C. The cult, the cultic milieu and secularization // SOCIOL. YB. RELIG. BRIT. – 1972. – Т. 5. – С. 119-136.



19. Johnson, B. On Church and Sect / B. Johnson // American Sociological Review. - 1963 - Vol. 28, № 4 С. 539-549.
20. Vance R. B. BECKER. Systematic Sociology on the Basis of the Beziehungslehre and Gebildelehre of Leopold von Wiese. (Book Review) // Social Forces. - 1932. - Т. 11. - №. 1. - 289 -с.

#### References:

1. Arefiev A.L., Bazhenov A.M. History and Theory of Religion in Western Sociology: textbook for universities, edited by G.V. Osipov. - Moscow: Yurait, 2022. - 290 p.
2. Artyukhov M. N. To the issue of the problem of using the term "sect" // Vestnik of Adygeya State University. Series 1: Regional Studies: philosophy, history, sociology, jurisprudence, political science, cultural studies. - 2014. - №. 1 (135). - P. 14-22
3. Weber M. Selected. Protestant Ethics and the Spirit of Capitalism. - 4th ed. / Comp. Yu.N. Davydov. - Moscow; St. Petersburg: Center for Humanitarian Initiatives, 2017. - 656 p.
4. Dvorkin A. L. Sectology. Totalitarian sects // N. Novgorod. - 2002. - С. 813.
5. Zotova L.E., Kraeva M.Y. Social and psychological diagnostics of the environment: a textbook for students of higher educational institutions, studying in the direction of training 44.03.02 - "Psychological and pedagogical education" / Russian Academy of Natural Sciences, Publishing House of the Acad. of Natural Sciences. - Moscow: Acad. of Natural History, 2016. - 161 p.
6. Izmerova Yasina Yevgenievna Influence on teenagers destructive religious sects and commercial cults // Social Pedagogy. 2010. №5. P. 115
7. Kozlov N. I. Review of modern types and forms of training activities in Russia Psychology and pedagogy: methodology and problems of practical application. 2012. №25-1. P. 10-19.
8. Levada-Center: Audience of social networks and messengers [Electronic resource]. URL: <https://www.levada.ru/2023/04/18/auditoriya-sotsialnyh-setej-i-messendzherov/> (date of circulation 18.07.23).
9. Lvov S. Merchants of desires: why marathons of desires are so popular? [Electronic resource]. URL: [https://wciom.ru/fileadmin/user\\_upload/presentations/2022/2022-02-11\\_Infocyganstvo.pdf](https://wciom.ru/fileadmin/user_upload/presentations/2022/2022-02-11_Infocyganstvo.pdf) (date of address 15.04.23)
10. Martinovich, V.A. The formation of the concepts of "sect" and "cult" in the Western religious studies of the twentieth century / V.A. P. 38-42.
11. Mukhametshina N.M., Seleverstova R.S. How to Avoid Involvement of Adolescents in Sects, Extremist and Terrorist Organizations. PART 1 // Social Pedagogy 2020. №2 P. 75-82
12. Osipov G. V. Russian Sociological Encyclopedia / Under the general editorship of Academician of the Russian Academy of Sciences GV Osipov // M.: NORMA-Infra-M Publishing Group. - 1998. 664 -p.
13. Pavlova Alexandra Konstantinovna Socio-psychological aspects of personal growth trainings // Skif. 2019. №12-1 (40) P. 296-299..
14. Info-Cult publications [Electronic resource]. URL: <https://infosecte.org/en/publications-2> (date of circulation 14.04.2023)

15. Sorvin K. V. V., Susokolov A. A. Man in Society: System of Sociological Concepts in Brief: for High School Students and Students of Junior Courses. - Russian Panorama, 2005. 421 - p.
16. Trölch E. Church and Sect // Religion and Society. A textbook on the sociology of religion / Compiled by V. I. Garadja, V. I. Rutkevich, E. Rutkevich. Garadja V. I., Rutkevich E. D. Moscow: Aspect Press, 1996. D. M.: Aspect Press, 1996. - 775 p.
17. Christ and Culture: Selected Works of Richard Niebuhr and Reinhold Niebuhr : [Translated by M. R. Lanovskaya, A. V. Mateshuk (editors-in-charge) and others; Afterword by E. Dubko, P. Gurevich]. - Moscow: Yurist, 1996. - 574 p.
18. Campbell C. The cult, the cultic milieu and secularization //SOCIOLOGICAL JOURNAL OF THE BRITISH SOCIETY OF RELIGIOUS SOCIOLOGY. - 1972. - T. 5. - P. 119-136.
19. Johnson, B. On Church and Sect / B. Johnson //American Sociological Review. - 1963 - Vol. 28, № 4 P. 539-549.
20. Vance R. B. BECKER. Systematic Sociology on the Basis of the Beziehungslehre and Gebildelehre of Leopold von Wiese. (Book Review) //Social Forces. - 1932. - T. 11. - №. 1. - P. 289.