

УДК 340.5

**СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО
АСПЕКТОВ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА¹****Митусова Карина Григорьевна**

Студентка 4 курса бакалавра

Белгородский государственный национальный исследовательский университет НИУ

«БелГУ» (г. Белгород)

1446029@bsu.edu.ru

Аннотация

В статье осуществлен анализ особенностей соотношения национального законодательства и международного права, регулирующих избирательный процесс; проведено сравнительное исследование основных принципов избирательного процесса в международном праве и российском законодательстве. По итогам проделанной работы сделан вывод о приоритетности норм национального законодательства над международным правом в части, когда международные договоры Россией не ратифицированы или Россия вышла из этих соглашений.

Ключевые слова: международное право, национальное право, избирательные процесс.**CORRELATION OF INTERNATIONAL AND NATIONAL ASPECTS IN THE
LEGAL REGULATION OF THE ELECTORAL PROCESS****Karina G. Mitusova**

4th year Bachelor's student

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Belgorod State
University» (Belgorod)

1446029@bsu.edu.ru

ABSTRACT

¹ Научный руководитель: Новикова Алевтина Евгеньевна

Профессор кафедры конституционного и международного права юридического института НИУ «БелГУ», д.ю.н, доцент. Белгородский государственный национальный исследовательский университет НИУ «БелГУ» (г. Белгород).

novikova_a@bsu.edu.ru

Scientific supervisor: Alevtina E. Novikova,

Professor of the Department of Constitutional and International Law of the Law Institute of NIU "BelGU", Doctor of Law, Associate Professor Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Belgorod State University» (Belgorod)

novikova_a@bsu.edu.ru

The article analyses the peculiarities of the correlation between national legislation and international law regulating the electoral process; a comparative study of the basic principles of the electoral process in international law and Russian legislation is carried out. The conclusion is made about the priority of the norms of national legislation over international law in the part when international treaties have not been ratified by Russia or Russia has withdrawn from these agreements.

Keywords: international law, national law, electoral process.

Избирательное право, по мнению Д.С. Велиевой, это одна из наиболее значимых отраслей национального права, так как во многом эта отрасль определяет порядок допуска и участия граждан в управлении своим государством. Кроме того, ученый отмечает, что элементом международного наблюдения за соблюдением прав и свобод человека и гражданина является «международное правовое регулирование избирательного процесса и наблюдение за выборами» [1, с. 43].

На наш взгляд, актуальность выбранной темы исследования обусловлена суверенизацией России от международного права, что во многом обусловлено современными политическими процессами, происходящими на международной арене. Так, международное право, в том числе и в контексте избирательного права, далеко не всегда соответствует положениям российского права, следовательно для того, чтобы наше государство развивалось стабильно и гармонично, необходимо выяснить, каким именно образом соотносятся нормы международного и российского избирательного права в практическом и доктринальном смысле, а также сделать вывод о том, приоритет какого права все-таки является ключевым.

Начнем с того, что Д.М. Худoley в своей статье «Международные источники избирательного права и процесса» отмечает, что довольно долго Российская Федерация, разрабатывая стандарты избирательного процесса, исходила из необходимости соответствия национального законодательства международному [2, с. 45]. С этим утверждением вполне можно согласиться, так как многие принципы избирательного процесса, закрепленные в актах международного права, отражены и в российских законах. Например, согласно п. b ст. 25 Международного пакта о гражданских и политических правах, любой гражданин имеет право избирать и быть избранным в органы государственной власти на «основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании» [3]. Аналогичные нормы нашли свое закрепление в ч. 2 ст. 32 Конституции Российской Федерации [4], а также в ст. 4 федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [5].

Таким образом, можно утверждать, что некоторые международно-правовые аспекты реализации избирательного процесса отражены в национальном законодательстве. Однако стоит заметить, что если ранее в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные нормы и принципы международного права имели приоритет над национальным законодательством в случаях, если международным договором Российской Федерации были установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то в настоящий момент, ситуация несколько изменилась. Так, после поправок, внесенных в Конституцию в 2020 году, Конституционный Суд Российской Федерации приобрел новые полномочия, а именно: в соответствии с п. 5.1.б ст. 125 Конституции Российской Федерации, он имеет право разрешать вопрос о «возможности исполнения решений межгосударственных органов, принятых на основании положений международных

договоров...если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации».

Таким образом, «фактически в тексте Конституции сохраняется приоритет международного права (в частности, положений международного договора Российской Федерации) над национальным, но только в той части, которая не противоречит национальному законодательству Российской Федерации» [6]. В случае же возникновения конфликтной ситуации, решать вопрос о приоритетности будет Конституционный Суд. При этом указанное правило действует только применительно к международным конвенциям, договорам и пр., которые были ратифицированы в России. В равной степени это распространяется и на избирательный процесс. Отметим, что если договор Российской Федерации был прекращен, то априори имеет приоритет национальное законодательство. Подобная ситуация складывается с протоколом № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод: если ранее нормы данного международного документа имели приоритет, то после того, как 16 марта 2022 года действие этого протокола для России было прекращено, то и приоритет будет иметь российское законодательство.

В контексте рассматриваемого вопроса также отметим, что внесение соответствующих поправок в Конституцию было обусловлено современными вызовами и угрозами, которые возникали и продолжают возникать перед Россией. Например, в 2021 году в России прошли выборы в Государственную Думу Российской Федерации. Хотя они прошли в соответствии с действующим избирательным законодательством и без явных нарушений, однако международное сообщество решило не признавать прошедшие выборы легитимными. Виной этому – принятая Европарламентом резолюция от 16 сентября 2021 года с призывом к Брюсселю быть готовым не признавать парламент России в случае, если предстоящие в стране выборы пройдут с нарушениями принципов демократии. При этом вряд ли данный документ стоит признавать объективным, так как в его тексте Россию называют «авторитарной клептократией в состоянии застоя», что вовсе не соответствует действительности и является субъективной оценкой авторов резолюции. Таким образом, приоритет национального законодательства России над международным в области избирательного права – это вполне закономерный итог борьбы России с недружественной на данный момент политикой стран Европы.

Подводя итог вышесказанному, можно прийти к выводу, что на сегодняшний день фактически закрепленный в ст. 15 Конституции Российской Федерации приоритет норм международного договора России над национальным законодательством реализуется только при условии, что конкретные международные акты в сфере избирательного процесса были ратифицированы Россией. В противном же случае приоритет имеет именно национальное законодательство. Кроме того, после внесения в текст Конституции Российской Федерации поправок в 2020 году, новые полномочия по разрешению конфликтов между международным правом и национальным законодательством, были предоставлены Конституционному Суду, и в ст. 125 Конституции Российской Федерации императивно зафиксировано, что при разрешении таких споров приоритет отдается национальному законодательству. На основании этого справедливым будет считать, что в большей степени приоритет в сфере избирательного процесса отдается национальному законодательству.

Это означает, что Российская Федерация осуществляет законодательное регулирование своей избирательной системы в соответствии с собственными конституционно-правовыми установлениями, без вмешательства или ограничений со стороны международных организаций или соглашений.

Список литературы:

1. Велиева Д.С. Проблемы интеграции общепризнанных стандартов основных прав и свобод с позиции определенности национальной правовой системы // Государственно-правовые исследования. 2021. № 4. С. 42-46.
2. Худoley Д.М. Международные источники избирательного права и процесса // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. № 2. С. 43-49.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1994. № 12.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СЗ РФ. 2020. № 1. Ст. 3812.
5. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ред. от 31.07.2023) // СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.
6. Алейникова Е. Что обладает большей юридической силой – Конституция Российской Федерации или международное право? // Электронный журнал «Закон». URL: <https://zakonguru.com/baza/konstituciya-rf.html> (дата обращения: 15.10.2023).

References:

1. Velieva D.S. Problems of integration of universally recognised standards of fundamental rights and freedoms from the position of certainty of the national legal system // State-Legal Studies. 2021. № 4. С. 42-46.
2. Khudoley D.M. International sources of electoral law and process // Vestnik of Perm University. Jurisprudence. 2014. № 2. С. 43-49.
3. International Covenant on Civil and Political Rights (Adopted 16.12.1966 by Resolution 2200 (XXI) at the 1496th plenary session of the UN General Assembly) // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation. 1994. № 12.
4. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved in the course of all-Russian voting on 01.07.2020) // NW RF. 2020. № 1. Art. 3812.
5. Federal Law of 12.06.2002 № 67-FZ "On basic guarantees of electoral rights and the right to participate in the referendum of citizens of the Russian Federation" (ed. of 31.07.2023) // Russian Federation. 2002. № 24. Art. 2253.
6. Aleynikova E. What has greater legal force - the Constitution of the Russian Federation or international law? // Electronic Journal "Law". URL: <https://zakonguru.com/baza/konstituciya-rf.html> (date of address: 15.10.2023).