

УДК 324

**ВЫБОРЫ КАК СПОСОБ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА (НА
МАТЕРИАЛЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ С. ЛИПСЕТА)****Лысенко Валерий Витальевич**

кандидат философских наук, доцент

Уральский государственный экономический университет

Екатеринбург, Россия

valery.lisen@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена выборам как одной из важнейших форм политического участия. Поведенческие модели избирателей рассматриваются в связи с компонентами их социального статуса: доходом, образованием, возрастом, сферой занятости, вероисповеданием. Утверждается сложный характер детерминации электорального поведения. Принципиальные положения формулируются с привлечением материала политической социологии С. Липсета

Ключевые слова: выборы, политическое участие, политический процесс, социальный статус.

**ELECTIONS AS A WAY OF POLITICAL LIFE OF SOCIETY (BASED ON THE
MATERIAL OF S. LIPSET'S POLITICAL SOCIOLOGY)****Valery V. Lysenko**

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

Ural State University of Economics

Yekaterinburg, Russia

valery.lisen@yandex.ru

ABSTRACT

The article is devoted to elections as one of the most important forms of political participation. The behavioral models of voters are considered in connection with the components of their social status: income, education, age, employment, religion. The complex nature of the determination of electoral behavior is stated. The principal provisions are formulated using the material of S. Lipset's political sociology.

Keywords: elections, political participation, political process, social status.

Цель: уточнение места и роли выборов в политической жизни на основе реконструкции электоральной концепции С. Липсета.

Выборы составляют важную сторону политического процесса. Их история насчитывает много столетий. Первоначально выборы имели специфическую, на сегодняшний взгляд, форму, при которой избирательное право ограничивалось всевозможными требованиями имущественного, половозрастного, образовательного ценза. С упразднением абсолютизма выборы превратились в главный источник законодательной власти.

Голосование на выборах представляет главную форму политического участия, исследованием которой, раньше других, стали заниматься американские социологи. Одним из пионеров в этой области является Сеймур Липсет, который первым выбрал степень политического участия в качестве операционального критерия при типологизации групп избирателей с разными моделями поведения.

Политология и социология не занимаются отдельными личностями с их уникальными стилями поведения. Их предмет – социальные типы, испытывающие влияние таких надличностных факторов, как статус человека, его включенность в определенные группы по половозрастному, профессиональному, национальному признакам, уровню доходов и т.д. Все это в совокупности с господствующими ценностями обуславливает сходные качества индивидов в разных группах, в результате чего становится оправданной их классификация и возникает смысл в применении к ним методов типологии [4-6].

С. Липсет, как известно, рассматривал в качестве такой системы американскую демократию. Прежде всего, он отказался от преувеличенного внимания к политическому поведению элиты, поскольку считал, что политическая система представляет собой некий функциональный баланс всех слоев. В орбиту его внимания входят индивиды, существующие в рамках определенных социальных групп. В своем анализе социолог пришел к выводу о недостаточности прогнозирования политического участия в контексте одного или двух факторов. Особо показательным в границах данного вывода выступают политическое участие «низших» классов, или люмпенизированных слоев населения. Следование примитивным гипотезам могло бы привести к мысли о том, что обездоленные обществом люди наиболее активны в политике. Факты же говорят о противоположном: социально депривированные группы пассивны в политике. Это положение актуально для сегодняшней России, где политологи должны учитывать всю противоречивую гамму общественных процессов, прогнозируя направленность поведения отдельных групп и развития политической системы.

К активной позиции людей не всегда приводят сложные жизненные обстоятельства. Скорее наоборот, находящиеся в тяжелом экономическом положении и имеющие низкий социальный статус слои населения не могут активно участвовать в политике и ведут себя пассивно.

По мнению Липсета, наличие гомогенной среды способствует развитию групповых потребностей, заставляет решать проблемы путем совместной деятельности. «Кроме того, там, где обстоятельства создают общность сферы занятости, трудящиеся должны предусмотреть для себя организованное обслуживание, которое обеспечивается другой стратой ... и самое главное – они выдвигают собственных лидеров. Такая ситуация направлена на высокий уровень общего участия» [2, p.194].

Другой способ состоит в выдвижении от групп невысокого статуса представителей из сферы юриспруденции, журналистики и т.п. – тех, кто непосредственно связан с организаторской работой и публичными выступлениями.

В итоге получается, что включенные в организации граждане, по сравнению с изолированными индивидами, демонстрируют высокую степень участия. С. Липсет судит

о социальной жизни по функциональному поведению индивидов, групп, прочих подсистем. Функция «участия – неучастия» выступает как способ поведения, неодинаковый в различных структурах. «Среди американских респондентов ... в низших пяти социально-экономических классах только 8% входили в какую-либо организацию в противовес 82 % в высшем классе» [2]

Для подтверждения связи политического участия с другим показателем – образованием – С. Липсет опирается на эмпирический материал: «Более демократические страны Европы имеют почти стопроцентную грамотность, менее демократические – 96 %, в то время как в Латинской Америке разница колеблется между 74 % для стран с менее жестким диктаторским режимом и 46 % для диктаторских» [3]. Образование расширяет кругозор, формирует критическое мышление. Так что образованный человек будет избегать участия в радикальных движениях и поддерживать демократические ценности.

Данная концепция опирается на схему «действующее лицо – система», в которой индивид постоянно находится в ожидании оценки своего поведения, что особенно четко прослеживается в разных типологических группах. Структурные категории С. Липсет дополняет понятием «поколение». Идея о том, что каждое поколение несёт на себе отпечаток социальных и политических событий эпохи своей молодости, не является оригинальной и, прежде всего, ассоциируется с именем К. Манхейма, по мнению которого, накопленный опыт создает общую структуру, внутри которой люди одинаковых возрастных групп пытаются видеть последующие события [1].

Возрастные группы относятся к политике в соответствии со взглядами собственного поколения. Поэтому влияние на них политического фактора идет двумя способами: через дифференциацию поколений и образцы социального опыта, связанного с молодостью, зрелостью или старостью. Несмотря на отсутствие подтвержденной зависимости возраста от политических симпатий, анализ партийной поддержки должен принимать её в расчет.

Так, группа пожилых людей, как непривилегированная, больше других зависит от государства, но они активнее проявляют себя во время выборов. При этом непосредственно влияющий на политические пристрастия интерес к статусной позиции заметно повышается с возрастом. Чем старше становится человек, тем скорее он будет относить себя к более обеспеченному слою, например, к среднему классу, нежели к рабочему.

Индивид, как элемент социальной системы, оказывается производным от окружающих условий, в частности, от положения в обществе. Хотя, кажется очевидным, что большинство структурных факторов, которые определяют партийный выбор в современном обществе, могут быть рассмотрены как аспект стратификационной системы, существуют другие социальные показатели, которые коррелируют с классовой принадлежностью и политическим участием. Ими, по Липсету, служат опыт поколений и социальные трансформации.

В современном обществе существует показатель движения вниз от поколения к поколению, когда высокое положение родителей не гарантирует подобного положения для их детей. Так, в США 30% сыновей, происходящих из наиболее привилегированных слоев, являются работниками физического труда [3, pp. 87-91].

Все слои населения выступают в качестве объектов правительственной политики, но некоторые подвержены этому влиянию сильнее и показывают на выборах большую активность. Так, в любой стране государственные служащие имеют высокие показатели голосования как на общенациональных, так и на местных выборах.

Активное поведение на выборах могут демонстрировать профессиональные категории, находящиеся в неблагоприятной экономической ситуации и ожидающие от правительства решения своих проблем. Например, благодаря сплоченности и активному участию в выборах, фермеры получают систематическую поддержку со стороны

профильных ведомств. Рекордные цифры участия в голосовании предпринимателей отражают факт их значительной зависимости от государства. Эту же закономерность можно наблюдать в российском парламенте, где аграрии и предприниматели представляют одно из самых влиятельных лобби. Отсюда выглядит актуальной задача прогнозирования иерархии групп лоббирования в системах законодательной и исполнительной власти.

Электоральное поведение зависит не только от интересов бизнеса, но и от этнической принадлежности. Национальные движения проходят стадию подъема в кризисные периоды развития общества. Соответственно, национальная идея выходит на первый план, и в ней преломляются социальные, экономические, политические противоречия. При ближайшем рассмотрении её первичность не выдерживает какой-либо критики. Национальная идея здесь больше ситуативно уникальный способ сочетания разных факторов, от уровня образования до религиозной принадлежности (и религиозности вообще). Например, верующие активизируются в момент выборов, если правительство оказывает (или обещает) помощь религиозным школам и т.п.

Таким образом, выборы актуализируют и включают в общественную динамику все политические и прямо или косвенно ассоциированные с ними характеристики и модулы социальных субъектов.

Список литературы:

1. Маннгейм К. Избранное: Диагноз нашего времени / Карл Маннгейм; пер. с нем. и англ. – М.: РАО Говорящая книга. 2010. - 744 с.
2. Lipset S. Political man: the social bases of politics. – N.Y.: Garden City, 1960.
3. Lipset S. and Bendix R., Social mobility in industrial society. – London: Heinemann. 1959. - P. 309.
4. Третьякова, О. В. Российские экономические и социологические журналы в МНБД Scopus: существует ли зависимость между языком публикации и уровнем цитируемости? / О. В. Третьякова // Управленец. – 2022. – Т. 13, № 4. – С. 38-53. – DOI 10.29141/2218-5003-2022-13-4-4. – EDN JIBNHG.
5. Миролобова, Т. В. Системно-пространственная методика оценки влияния промышленного кластера на социально-экономическое развитие региона / Т. В. Миролобова, Д. А. Кощев // Journal of New Economy. – 2022. – Т. 23, № 4. – С. 69-86. – DOI 10.29141/2658-5081-2022-23-4-4. – EDN PGYYUB.
6. Назаров, Д. М. Оценка влияния алгоритмов продвижения в социальных сетях на популярность пользователей / Д. М. Назаров, А. А. Копнин // Цифровые модели и решения. – 2022. – Т. 1, № 1. – С. 3. – DOI 10.29141/2782-4934-2022-1-1-3. – EDN MGKJSR.

References:

1. Mannheim K. Favorites: Diagnosis of our time / Karl Mannheim; lane with him. and English – M.: RAO Talking Book. 2010. - 744 p.
2. Lipset S. Political man: the social bases of politics. – N.Y.: Garden City, 1960.
3. Lipset S. and Bendix R., Social mobility in industrial society. – London: Heinemann. 1959. - R. 309.
4. Tretyakova, O. V. Russian economic and sociological journals in the Scopus International Database: is there a relationship between the language of publication and the level of

citation? / O. V. Tretyakova // *Manager*. – 2022. – Т. 13, No. 4. – P. 38-53. – DOI 10.29141/2218-5003-2022-13-4-4. – EDN JIBHIG.

5. Mirolyubova, T.V. System-spatial methodology for assessing the influence of an industrial cluster on the socio-economic development of the region / T.V. Mirolyubova, D.A. Koshcheev // *Journal of New Economy*. – 2022. – Т. 23, No. 4. – P. 69-86. – DOI 10.29141/2658-5081-2022-23-4-4. – EDN PGYYUB.
6. Nazarov, D. M. Assessing the influence of promotion algorithms in social networks on the popularity of users / D. M. Nazarov, A. A. Kopnin // *Digital models and solutions*. – 2022. – Т. 1, No. 1. – P. 3. – DOI 10.29141/2782-4934-2022-1-1-3. – EDN MGKJSR.