

УДК 316.64

КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ КАК КОНЦЕНТРАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА

Надолинский Пётр Евгеньевич,

студент

2 курс, факультет «Отдел магистратуры»

кафедра «Мировые языки и культуры»

Донской Государственный Технический Университет

Россия, г. Ростов-на-Дону

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению понятия идентичности в широком и узком смысле этого слова, а также становлению культурной идентичности школьников. В статье рассматриваются основные духовно-нравственные ценности и отношение к ним учащихся. Посредством ассоциативного эксперимента – устанавливается насколько в подрастающем поколении преобладают положительные и отрицательные реакции относительно таких слов как: Родина, патриотизм, вера, герой, подвиг, которые отражают высшие ценности. В статье поднимается проблема становления идентичности школьников в современном мире с учетом современных реалий.

Ключевые слова: идентичность, ассоциативный эксперимент, гражданская позиция, Русская идея, Родина, патриотизм.

CULTURAL IDENTITY OF SCHOOLCHILDREN AS A CONCENTRATION OF SOCIAL EXPERIENCE

Peter E. Nadolinskiy,

student

2nd year, Faculty of "Department of Magistracy"

Department of "World Languages and Cultures"

Don State Technical University

Russia, Rostov-on-Don

e-mail: peter.nadolinskiy@yandex.ru

ABSTRACT

The article is devoted to the consideration of the concept of identity in the broad and narrow sense of the word, as well as the formation of the cultural identity of schoolchildren. The article discusses the main spiritual and moral values and the attitude of students to them. By means of an associative experiment, it is established how much positive and negative reactions prevail in the younger generation regarding such words as: Motherland, patriotism, faith, hero, feat, which

reflect the highest values. The article raises the problem of the formation of identity of schoolchildren in the modern world, taking into account modern realities.

Keywords: identity, associative experiment, civic position, Russian idea, homeland, patriotism.

Культурная идентичность школьников как концентрация социального опыта.

В настоящее время мир переживает ряд тектонических изменений. Всё, что создавалось, после распада СССР, а это – избавление от идеологии, монтаж России в культуру «западных ценностей», создание общего образовательного и культурного пространства стало постепенно, не по нашей инициативе, разрушаться, а зачастую и вовсе «отменяться».

Основной проблемой на настоящий момент становится проблематика идентичности личности в современном мире, с учётом происходящих событий. Учитывая, что становление идентичности происходит в большей степени по мере взросления человека и социальной сферы, которая его окружает, наиболее оптимальный период исследования личности – это его школьные годы.

В связи с этими объективными данными было принято решение провести научно-исследовательскую работу, посредством ассоциативного эксперимента, участниками которого стали дети средней общеобразовательной школы, в возрасте от восьми до семнадцати лет. Целью эксперимента является выявление понимания подростками духовно-нравственных ценностей, гражданской позиции, а также патриотического восприятия Родины. На основании полученных данных возможна коррекция образовательных программ, с целью повышения, а в некоторых аспектах и возрождения высших духовно-нравственных ценностей.

Изначально, было рассмотрено такое понятие, как «идентичность». Так как, формулировок у этого термина довольно много, мы воспользуемся самой обобщённой: «Идентичность - свойство психики человека в концентрированной форме выражать для него то, как он представляет себе свою принадлежность к различным социальным, экономическим, национальным, профессиональным языковым, политическим, религиозным, культурным, гендерным, расовым и другим группам или иным общностям».

Бессознательная идентичность возникает тогда, когда человек начинает думать о себе, о своем поведении. Социальная идентичность определяется социальным опытом человека с другими людьми, возникает в результате его социального взаимодействия с другими. Сознательная идентичность человека основывается на бессознательно принятых нормах и привычках, поскольку человек может отразить идентичность только отражением своей собственной.

Э. Эриксон описывает формирование идентичности как развивающееся конфигурация, которая постепенно складывается в детстве путем последовательного «я-синтеза» и перекристаллизации. Это конфигурация, в которой интегрированы конституциональная предрасположенность, потребности либидо, предпочтительные способности, важные идентификации, эффективные защитные механизмы, успешные сублимации и исполняющие роли [1]. Новые элементы на каждом этапе жизни должны быть интегрированы в существующую структуру, а устаревшие элементы должны быть реинтегрированы. Развитие идентичности происходит нелинейно, через так называемые кризисы идентичности. Чтобы выйти из кризиса, личность должна приложить определенные усилия, чтобы выйти из кризиса и принять новые ценности.

В последующем наша работа будет способствовать, на определённых этапах развития личности, преодолению кризиса идентичности и принятию новых, основанных на духовно-нравственных идеалах, ценностей, а также удалению устаревших, безнравственных и аморальных элементов, просочившихся в нашу культуру посредством международных интернет ресурсов, социальных сетей и СМИ.

«Идентификация» трактуется как самоопределение, самоидентификация в обществе. Человек идентифицирует себя с группой, этносом, нацией, расой, человечеством. Группы людей, добившиеся сплоченности на основе расовой, этнической, религиозной общности, выживают лучше, чем те, кому не удалось этого добиться. Потребность в групповой принадлежности является одной из основных социальных потребностей человека, определяющей его физическое и социальное выживание в природе и обществе. Ценность терминов определяется тем, насколько они способствуют упорядочиванию и установлению связей между загадочными и, казалось бы, не связанными между собой явлениями.

Тождество индивида основано на двух одновременных наблюдениях: на отношении тождества к самому себе и непрерывности своего существования во времени и пространстве и на осознании того, что его тождество и непрерывность признаются другими. Вещь может быть тождественна только самой себе [2]. «Я» тождественно, если оно всегда остается одним и тем же во всех самых различных ситуациях и обстоятельствах, так что его можно идентифицировать как одно и то же. Принцип тождества требует, чтобы каждому понятию при определенном мыслительном акте придавалось одно и то же значение. Идентичность в самом общем смысле во многом совпадает с тем, что ряд исследователей включает в понятие «я» в самых разных его формах. С позиций социологии идентификация рассматривается как процесс соотнесения, с любым человеком, с любой группой, которую он воспринимает как личность, он видит, как образец какой-либо модели мира. Термин «идентификация» в социологии связан с именами Р. Кули, П. Бергера, Коли, Т. Лакмана, Дж. Мидмана, А. Тесфельча, В. Ядова и других. С этим связано широкое использование термина «идентичность» и введение его в междисциплинарный научный обиход. «Идентичность» в настоящее время является междисциплинарной категорией, она рассматривается как категория психологическая, социокультурная, философская.

Концепция русской идеи, очень важная для проблемы культурной идентификации, является одной из самых глобальных идей русской и современной русской философии. Сам термин впервые употребил Ф.М. Достоевский в 1860 году. Мир узнал о нем после доклада В. С. Соловьева «Русская идея», который был прочитан в Париже в 1888 году.

Философ А.В. Гулыга давал ему вполне четкое определение: «Русская идея Достоевского – это воплощенная в патриотическую форму концепция всеобщей нравственности» [3]. Русские философы Е. Н. Трубецкой, С. Л. Франк, Л. П. Красавин и Г. П. Федотов употребляли этот термин именно в таком значении. Они считали русскую идею связующим и объединяющим нацию звеном. Этот термин также использовался для описания того, как мир узнал о русских институтах, таких как церковь и государство, в XIX веке. Христианский философ Петр Чаадаев впервые задался вопросом о предназначении русского народа, его особом значении и призвании. Оторванность русских людей от исторических процессов в мире первоначально оценивалась негативно, но со временем сменилась убежденностью в исключительности пути для России. Русская идея впервые была понята в XVI веке и воплотилась в виде государственного строя. Православная монархия стала воплощением того, что в те времена понималось под «русской идеей». Христианский философ Петр Чаадаев впервые задался вопросом о предназначении русского народа, его особом смысле и призвании. Чаадаев не был убежден в

исключительности России, но именно «Философическое письмо» Чаадаева, которое было опубликовано в журнале «Телескоп» в 1836 году положило начало разговору о предназначении народа. «Мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, – пишет Чаадаев в «Философском письме», – мы – народ исключительный» [4].

Обособленность русского народа от исторических процессов в мире изначально оценивалась философом в негативном ключе, но со временем сменилась убежденностью в исключительному пути для России. Источником счастья и благополучия для русских Чаадаев считал религию.

Русская идея сегодня – это осознание русскими людьми, народом в целом своей идентичности, общего пути, общих задач, общей ответственности и обязанности строить лучшее, гуманное и справедливое общество.

По большей части в культурной идентичности личности определённого государства должны быть вложены принципы разделения взглядов на традиции, ценности и в особенности гражданскую позицию. Гражданская позиция – это совокупность взглядов и убеждений, а также морально-этических норм, которые свойственны человеку в отношении к общественной жизни, а также его действия и поступки в этом направлении. Гражданская идентичность (также государственно-гражданская идентичность, национально-гражданская идентичность) – индивидуальное чувство принадлежности к общности граждан конкретного государства, позволяющее гражданской общности действовать в качестве коллективного субъекта [5].

Различные аспекты изучения гражданской идентичности анализируются в соответствии с кругом научных интересов исследователей. Под гражданской идентичностью в нашей работе будем понимать осознание личностью на общекультурной основе своей принадлежности к сообществу граждан определённого государства. Она имеет личностный смысл, который определяет целостное отношение к природному и социальному миру. В связи с этим личность имеет право самоопределения и свободного выбора в условиях уважения прав других на свой выбор. Важная задача развития личности – достижение гражданской идентичности.

В нашей исследовании мы использовали метод «свободного» ассоциативного эксперимента [6]. Испытуемым предлагают ответить словами (любое слово в ответ на предъявленный слово-стимул), ничем не ограничивая ни формальные, ни семантические особенности слов. Целью данной разновидности (варианта) эксперимента является выявление национально-культурной специфики образов, лежащих на поверхности сознания, в оперативной памяти индивида [7].

Для проведения ассоциативного эксперимента были задействованы учащиеся средней общеобразовательной школы №15 г. Азова, Ростовской области, со 2-ого по 11-ый класс. Исследование проводилось в период с 14.12.2022г. – 30.01.2023г. Всего в эксперименте приняло участие 551 человек. Для более детального анализа школьники были разделены на три возрастные группы: с 2-4 класс (193 ч.), с 5-8 класс (260 ч.) и с 9-11 класс (98 ч.).

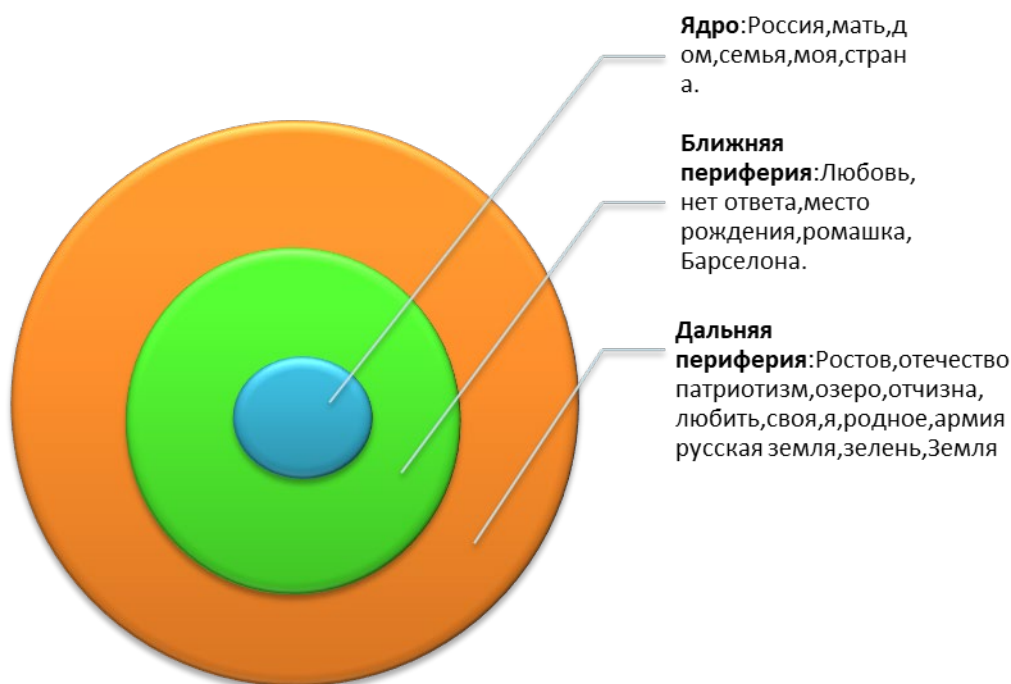
В опрос включены слова, опирающиеся на такие базовые ценности как: Родина, патриотизм, вера, герой, подвиг.

Мы взяли эти слова так они отражают высшие духовно-нравственные ценности. В силу стремительно меняющегося мира и утраты многими культурами, особенно западными, своих исторических и традиционных ценностей, нам необходимо принимать какие-либо меры, чтобы не оторваться от нашей общей культуры и идеалов.

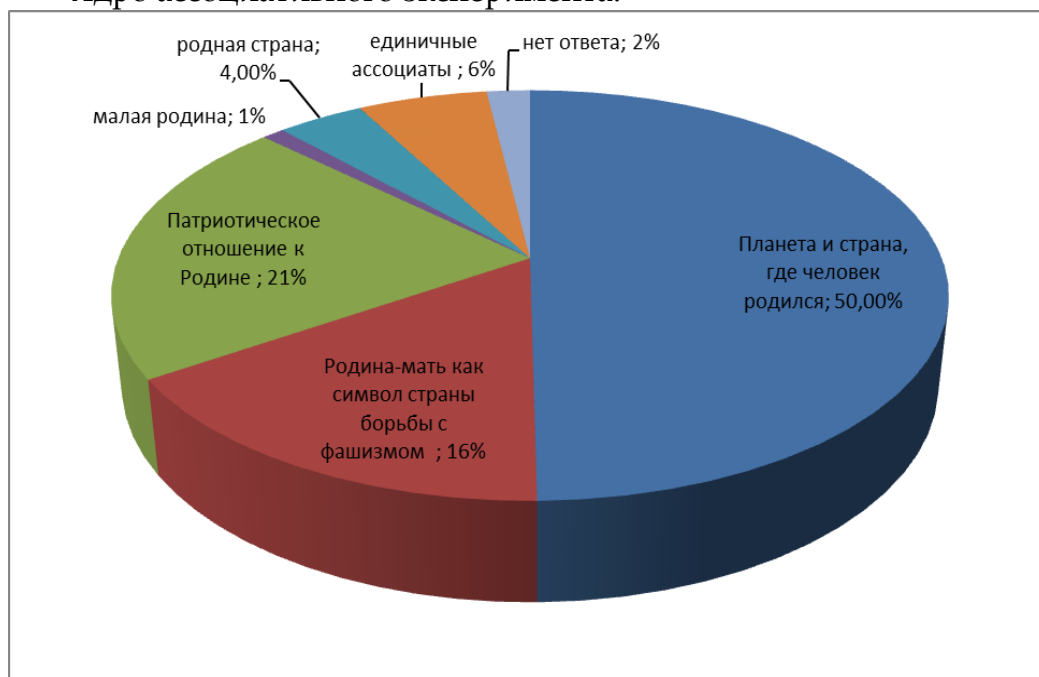
Учащимся был выдан лист с данными словами. Задачей школьников являлось в течение одной минуты написать напротив каждого слова одну любую первую пришедшую в голову ассоциацию.

Представим результаты проведенного свободного ассоциативного эксперимента на слово-стимул Родина учащихся 9-11 классов. Ассоциаты на слово-стимул расположены по мере понижения частотности, реакции с одинаковой частотой упорядочиваются в независимом порядке: Россия [32] мать [15] дом [9] семья [7] моя [6] страна [5] любовь [3] нет [2] место рождения [2] ромашка [2] Барселона [2] Ростов [1] отечество [1] патриотизм [1] озеро [1] отчизна [1] любить [1] своя [1] Я [1] родное [1] армия [1] русская земля [1] зелень [1] Земля [1]. (98/24/2/13) Цифры в скобках последовательно обозначают общее количество испытуемых, количество разных реакций, количество отсутствия ответа и количество единичных реакций.

В ядро ассоциативного поля условно включены реакции частотностью не ниже 5 (75.51%) Россия [32] мать [15] дом [9] семья [7] моя [6] страна [5]. В ближнюю периферию (11.22 %) – реакции с частотностью от 4 до 2; в дальнюю периферию (13.27%) – единичные реакции.



Ядро ассоциативного эксперимента.



Ассоциативные признаки ценности «Родина» по данным свободного АЭ

Обратим внимание, что для большинства опрошенных слово Родина символизируется с местом рождением, отчётливо выражены реакции показывающие патриотические настроения и эмоциональную близость к своей стране, также имеется умеренная часть ассоциатов, связанная с историческими событиями Великой Отечественной войны, существенно повлиявшие на развитие нашего государства.

Принимая во внимание, что на уровне младших классов у детей даже нет понимания значения слов, таких как «патриотизм» (3/4 данной группы не знают или не имеют представление о значении слова патриотизм), необходимо начинать вводить в образовательные программы, лексику связанную с расширением кругозора учащихся в духовно-нравственной и национально-ориентированной сфере. В эпоху современных изменений мирового устройства, для обеспечения представления истинной картины мира будущему поколению – это делать крайне необходимо.

Если, проводить общую линию от младшей, к старшей группе то просматривается тенденция становления ощущения Родины. В младшей не имеет представление об этом понятии ~30%, в средней ~15%, а в старшей практически все имеют какую-либо ассоциацию. В большинстве случаев, в любой категории – это связь со страной, в частности с Россией. В данном случае вмешиваться в процесс осознания Родины считаю нецелесообразно.

Патриотизм для всех групп оказался довольно сложным для понимания. Непонимание значения происходит от ~75% - 42% - 17%. Даже практически совершеннолетние респонденты ничего не связывают с этим термином. Поэтому, необходимо проводить меры по обеспечению понимания данного слова. Они могут быть самыми разнообразными – от обычных бесед, до форматирования учебных программ, в которых большее внимание будет уделяться не на посредственных текстах, а на содержащих определённые связи с патриотизмом.

Все эти термины – это единая линия, которая должна усваиваться в образовательном процессе неотъемлемо друг от друга. В связи с этим нужно внедрять на каждом уровне задатки этих понятий. В итоге мы сможем получить личность с правильными духовно-нравственными идеалами и избежать затуманивание сознания подростков губительными и разрушительными для общества и страны западными ценностями.

Список литературы:

1. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ./ Общ. ред. и предисл. Толстых А. В. - Москва: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.; С.10-16.
2. Философский энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Л. Ф. Ильичев и др. - Москва: Сов. энциклопедия, 1983. - 839 с.; С.23.
3. Гулыга А. В. Русская идея и ее творцы. - Москва: Соратник, 1995. С. 146–147.
4. Философические письма / П. Я. Чаадаев – «Public Domain», Литрес, 2008. С. 6 <https://disk.yandex.ru/i/1ASJ2zggenzQGQ>
5. Ефименко В. Н. Структурные компоненты и содержательное наполнение понятия “гражданская ответственность” // Теория и практика общественного развития. - 2013. - Том. 1, № 11. - С. 240–243. www.teoria-practica.ru https://disk.yandex.ru/i/v-xKs_C7IIRSAQ
6. Уфимцева Н. В. Русские: опыт еще одного самопознания // Этнокультурная специфика языкового сознания. Сборник статей. - М., 1996. С. 139–162.

7. Deese J. The structure of associations in language and thought. – Baltimore: The John Hopkins Press, 1965. P. 131-133.

References:

1. Erickson E. Identity: youth and crisis. Translated from English/ General ed. and preface. Tolstykh A.V. - Moscow: Progress Publishing Group, 1996, 344 p.; P.10-16.
2. Philosophical Encyclopedic dictionary [Text] / Chief editor L. F. Ilyichev et al. - Moscow: Soviet Encyclopedia, 1983. - 839 p.; P.23.
3. Gulyga A.V. The Russian Idea and its Creators. - Moscow: 1995, Soratnik, 1995, P. 146-147
4. Philosophical letters / P. Ya. Chaadaev – "Public Domain", Litres, 2008, P. 6 <https://disk.yandex.ru/i/lASJ2zggenzQGQ>
5. Efimenko V.N. Structural components and content of the civil idintety concept //Theory and practice of social development. - 2013. - Vol.1,No.11. - P.240 - 243. www.teoria-practica.ru https://disk.yandex.ru/i/v-xKs_C7IIRSAQ
6. Ufimtseva N.V. Russians: the experience of another self-knowledge // Ethnocultural specificity of linguistic consciousness. Collection of articles. - M., 1996, P. 139-162
7. Deese J. The structure of associations in language and thought. – Baltimore: The John Hopkins Press, 1965, P. 131- 133.