
ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ (ГУДВИЛЛ) КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМЫ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ

Монгуш Алла Лоспановна,

кандидат юридических наук, доцент

Тувинский государственный университет, Россия, 667000, г. Кызыл,

Рабочая 4а, E-mail: alla-mongush@yandex.ru

Маады Алла Ивановна,

старший преподаватель, Тувинский государственный университет, Россия, 667000, Кызыл,

Рабочая 4а, E-mail: almaady17@mail.ru

Ховалыг Наталья Тимуровна,

магистрант, Тувинский государственный университет, Россия, 667000, г. Кызыл, Рабочая 4а,

E-mail: khovalyg.natali@yandex.kz

Аннотация

В представленной статье излагаются различные подходы к трактовке определения самого понятия «деловой репутации», представлены аспекты деловой репутации в системе нематериальных благ с точки зрения действующего законодательства, а также способы ее защиты в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Ключевые слова: деловая репутация, гудвилл, различная терминология понятия, способы защиты деловой репутации.

BUSINESS REPUTATION (GOODWILL) AS A COMPONENT OF THE SYSTEM OF INTANGIBLE BENEFITS

Alla L. Mongush,

Candidate of Law, Associate Professor Tuva State University, Russia, 667000, Kyzyl, Working 4a,

E-mail: alla-mongush@yandex.ru

Alla I. Maady,

Senior Lecturer, Tuva State University, Russia, 667000, Kyzyl, Working 4a, E-mail:

almaady17@mail.ru

Natalia T. Khovalyg,

Master's student, Tuva State University, Russia, 667000, Kyzyl, Working 4a, E-mail:

khovalyg.natali@yandex.kz

ABSTRACT

The article presents various approaches to the interpretation of the definition of the concept of «business reputation», presents aspects of business reputation in the system of intangible benefits from the point of view of current legislation, as well as ways to protect it in accordance with the current legislation of the Russian Federation.

Keywords: participant, commercial corporate organization, ownership, corporate rights, private property.

Деловая репутация в соответствии с действующим законодательством относится к нематериальным благам, а также выступает в качестве одного из объектов гражданского права.

Деловая репутация как личное неимущественное право принадлежит юридическим лицам и гражданам.

Отмечаем, что на законодательном уровне пояснение термина «деловая репутация» отсутствует.

При этом ряд ученых дают следующие трактования по данному понятию.

Автор	Определение
М.А. Рожкова	сложившееся общественное мнение о физическом или юридическом лице, основанное на оценке его профессиональной деятельности и деловых качеств
Н. Г. Фроловский	сложившееся мнение третьих лиц о профессиональных (деловых) качествах юридического лица
М.Н. Маленин	набор качеств и оценок, с которыми их носитель ассоциируется в глазах своих контрагентов, клиентов, потребителей, коллег по работе, поклонников (для шоу-бизнеса), избирателей (для выборных должностей) и персонализируется среди других профессионалов в этой области деятельности
Ю.В. Молочков	складывающаяся на основе имеющегося объема информации о лице пропорция положительных и отрицательных сведений о его качествах, достоинствах и недостатках, известных окружающим и в силу этого отраженная в общественном сознании как мнение о нем с точки зрения морали данного общества

Отмечаем, что среди ученых идет разделение понятия деловой репутации граждан, а также юридических лиц. Например, по мнению А.М. Эрделевского понятие деловой репутации целесообразнее заменить термином «репутация», которая представляет собой обобщенную терминологию (на основании практики англо-американской системы права).

Так, судебная защита деловой репутации от распространенных не соответствующих действительности порочащих сведений закреплена ст. 152 ГК РФ [1]. При этом отмечаем, что данным правом обладает каждый гражданин и юридическое лицо.

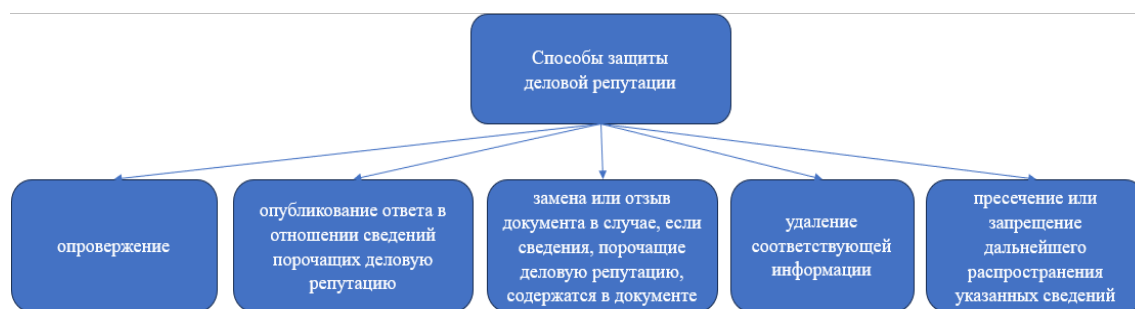
Пояснение, данное Пленумом Верховного Суда РФ №3 от 24 февраля 2005 года в отношении деловой репутации представлено далее.

К одним из конституционных прав граждан в соответствии с представленным пояснением относится право на заступничество гудвилла. При этом ясно обозначен тот факт, что от гудвилла зависит непосредственно благополучная активность организации (юридического лица) как в режиме реального времени, так и на будущую перспективу. Акцентируется внимание на том, что в процессе регулирования споров судами относительно защиты гудвилл должно обеспечиваться равновесие между правом граждан на защиту чести, достоинства, а также деловой репутации, а также иными гарантированными Конституцией РФ правами и свободами [2].

Уделяется на данном этапе временного промежутка значительное внимание гражданско-правовым механизмам защиты активов (нематериальных), в т.ч. деловой репутации. Если говорить о деловой репутации организаций как нематериального актива, то следует отметить, что бесспорно основным ресурсом организаций для выхода из кризиса на фоне изоляции 2020 года являются нематериальные активы [5].

Механизмы защиты представляют собой способы ее судебной защиты, которые могут применяться не только гражданами, но и юридическими лицами. Под данными способами подразумевается тот перечень мер, направленный на обеспечение свободной реализации права (субъективного) на деловую репутацию, применяемый судом, а также отмечается, что меры применяются для восстановления положения с правовой точки зрения заинтересованных лиц по ее защите, которые существовали до момента непосредственного нарушения данного права.

Выделены следующие способы ее защиты (подразумевается защита всех лиц, в отношении которых установлен факт нарушения прав, в независимости от организационно-правовой формы) согласно ст. 152 ГК РФ.



Действующее законодательство позволяет возместить убытки, а также при возникновении фактов популяризации любой информации, порочащей честь достоинство или деловую репутацию, возмещение страданий, вызванных бездействием: морального вреда. Наравне с этим также допустимо оспаривание таких сведений. Данная норма утверждена в п. 9 ст. 152 ГК РФ.

Подчеркиваем, что согласно п. 11 аналогичной статьи защита репутации лиц, в отношении которых установлен факт нарушения прав, в независимости от организационно-правовой формы, осуществляется по одним и тем же правилам. А компенсация морального вреда имеет ограниченный характер и распространяется исключительно в отношении граждан. В связи с этим стоит упомянуть, что способы ее защиты абсолютно идентичны вне зависимости от того, кто является лицом, в отношении которого установлен факт нарушения прав (помимо компенсации морального вреда, который применяется исключительно в отношении граждан) [6].

Правила, в соответствии с которыми осуществляется защита деловой репутации, применимы ко всем участникам правоотношений, а значит, защита подразумевает наравне с возмещением убытков также еще один способ ее защиты – компенсацию морального вреда. Отмечаем, что имеется сложность защиты деловой репутации в частности юридическими лицами при необходимости сбора доказательств о нанесении вреда (морального). Ее сложность заключается в доказывании необходимости возмещения такого вреда, а значит представлении на рассмотрение суда таких сведений, порочащих деловую репутацию, которые непосредственно отражают фактическое влияние данного нематериального блага на финансово-экономические показатели деятельности.

Для более детального рассмотрения данного способа защиты необходимо рассмотреть разъяснения Пленума Верховного суда РФ.

Для наглядности изучим определение Конституционного Суда Российской Федерации, датированное 04.12.2003 года №508-О. Так, данным определением жалоба заявителя В.А. Шлафмана оставлена отказанной в удовлетворении [3]. Резолютивная часть вынесенного решения по результатам рассмотрения жалобы излагает право, которое непосредственно признано за организацией (юридическим лицом). Руководствуясь ст. 15 ГК РФ возникает право на получение компенсации за убытки, аналогично компенсации убытков нематериальных, под которыми истолковываются нравственные или физические страдания, вызванные бездействием – моральный вред. При этом в качестве доказательной правовой базы источником послужило решение верховного суда Европейского Союза – Европейского суда, в котором непосредственно указано данное понятие. Решение было представлено по делу Комингерсоль С.А. против Португальской республики.

Данное определение говорит о том, что на территории Российской Федерации практика применения права присуждения компенсации за моральный вред юридическому лицу основана на судебной практике западных стран, что говорит о неоднозначности в российском законодательстве регулирования данного вопроса.

Рассмотрев мнение Скловского К.И. о компенсации морального вреда, приходим к следующему выводу. Взыскание возможно исключительно в случаях, установленных действующими нормативными правовыми актами. Так, законодательством установлена возможность взыскания при наличии факта, свидетельствовавшего о причинении вреда, при этом акцентируется внимание на том, что речь идет об имуществе всех лиц, в отношении которых установлен данный факт вне зависимости от организационно-правовой формы, также возможность взыскания установлена при установлении факта причинения вреда личности.

При этом ученый Скловский К.И. отмечает, что даже при том, что отсутствуют нормы, которые непосредственно регулируют взыскание компенсации за вред, причиненный организации (юридическому лицу), это не свидетельствует о том, что применение данных норм не представляется возможным. Подчеркивается, что в качестве одного из видов гражданско-правовой ответственности, возникающей в связи с причинением вреда в результате гражданского правонарушения (деликта), сознательно выведена имущественная ответственность, наступление которой в свою очередь исходит из причиненного нематериального вреда репутации именно организации (юридическому лицу). Акцентируется внимание на том, что пробела в законодательстве не наблюдается, а данная мера была предпринята исключительно путем умолчания, что делает возникший вопрос еще более деликатным [4].

Практика применения действующего законодательства возможна исключительно при наличии убытков имущественного характера (если речь идет о взыскании вреда (материального) в частности юридических лиц). Отмечается, что моральный вред как таковым не является. При этом при отсутствии нормативного регулирования практика применения именно ст. 152 ГК РФ сталкивается с неоднозначным трактованием.

Таким образом, несмотря на установленные, на законодательном уровне способы защиты деловой репутации лиц, в отношении которых установлен факт нарушения прав, в независимости от организационно-правовой формы, все же существуют неоднозначные определения в российском законодательстве вопросов правильности трактовки. При этом применение в судебной практике практик стран запада также не исключает возможность иного толкования норм действующего законодательства, что не является нарушением норм гражданского российского законодательства, если при этом исходить из решений суда, которые в свою очередь вступили в законную силу на территории нашей страны.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 года №51-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Консультант плюс».
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации №3 от 24 февраля 2005 года «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».
3. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.12.2003 года №508-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Шлафмана Владимира Аркадьевича на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации».
4. Собственность в гражданском праве: учебное пособие для вузов / К. И. Скловский. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 1016 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13090-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449151>.
5. Современные тенденции в управлении нематериальными активами и деловой репутацией. Мокрова Л.П. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия. Журнал «Образование личности». Номер: 3-4. Год: 2020. Учредители: Центр научно-практических разработок и экспертиз в области образования. Страницы: 42-51. ISSN: 2225-7330.
6. Гражданско-правовая защита деловой репутации предпринимателей как неимущественного блага. Скворцова Т.А., Солодовникова О.В. Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону. «Исследование и практика в социально-экономической и гуманитарной сфере» сборник избранных статей Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. Издательство: ГНИИ «Нацразвитие». Год издания: 2022 Страницы: 36-38. УДК: 347.12.

References:

1. Civil Code of the Russian Federation (part one) dated November 30, 1994 No. 51-FZ [Electronic resource] // Reference legal system "Consultant Plus".
2. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 3 of February 24, 2005 "On judicial practice in cases of protecting the honor and dignity of citizens, as well as the business reputation of citizens and legal entities."
3. Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated December 4, 2003 No. 508-O "On the refusal to accept for consideration the complaint of citizen Vladimir Arkadyevich Shlafman about the violation of his constitutional rights by paragraph 7 of Article 152 of the Civil Code of the Russian Federation."
4. Property in civil law: textbook for universities / K. I. Sklovsky. — 5th ed., revised. and additional - Moscow: Yurayt Publishing House, 2020. - 1016 p. - (Higher education). — ISBN 978-5-534-13090-4. — Text: electronic // Educational platform Urayt [website]. — URL: <https://urait.ru/bcode/449151>.
5. Modern trends in the management of intangible assets and business reputation. Mokrova L.P. Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.

Journal "Personality Education". Number: 3-4. Year: 2020. Founders: Center for Scientific and Practical Developments and Expertise in Education. Pages: 42-51. ISSN: 2225-7330.

6. Civil protection of the business reputation of entrepreneurs as a non-property benefit. Skvortsova T.A., Solodovnikova O.V. Rostov State Economic University (RINH), Rostov-on-Don. "Research and practice in the socio-economic and humanitarian sphere" is a collection of selected articles from the All-Russian (national) scientific and practical conference. St. Petersburg, 2022. Publisher: State Research Institute "National Development". Year of publication: 2022 Pages: 36-38. UDC: 347.12.