
ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ АНТИЧНОГО РАБСТВА

Зяблова Татьяна Евгеньевна

кандидат юридических наук, доцент

Владимирский юридический институт ФСИН России

tizet69@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена обоснованию необходимости изучения истории античного рабства в целях выяснения его соотношения с рабством, существующим в настоящее время. Определяются обстоятельства, способствующие «мифологизации» рабства в общественном сознании, выделяются те аспекты феномена греко-римского рабства, трактовка которых в процессе преподавания юриспруденции нуждается в корректировке. Подчеркивается важность изучения темы рабства для формирования компетенций будущих юристов.

Ключевые слова: мифологизация, классическое рабство, принудительный труд, раб.

ON THE RELEVANCE OF THE STUDY OF ANCIENT SLAVERY

Tatyana E. Zyablova

associate Professor

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service

Vladimir, Russia

tizet69@mail.ru

ABSTRACT

The article is devoted to substantiating the need to study the history of ancient slavery in order to clarify its relationship with slavery that currently exists. The circumstances contributing to the "mythologization" of slavery in the public consciousness are determined, those aspects of the phenomenon of Greco-Roman slavery are highlighted, the interpretation of which needs to be corrected in the process of teaching jurisprudence. The importance of studying the topic of slavery for the formation of the competencies of future lawyers is emphasized.

Keywords: mythologization, classical slavery, forced labor, slave.

Выбор из ряда историко-правовых проблем проблемы рабства объясняется несколькими обстоятельствами. Во-первых, она является одним из самых ярких в области общественных наук примеров разногласий между мифологическими представлениями, свойственными обыденному сознанию, и рафинированной научной позицией исследователей, ознакомленных с проблематикой, ходом и результатом дискуссии о рабстве, имевшей место в XX в. [8].

Во-вторых, помимо академического интереса и дидактической значимости, проблема рабства в современном мире имеет и «практический» аспект, связанные с необходимостью осмысления феномена принудительного или обязательного труда и торговли людьми, широко распространенного в современном мире.

Ученые, политики и публицисты отмечают «живучесть» явления рабства, которое не исчезает, а лишь принимает новые разнообразные формы [5].

Такое, на наш взгляд, несколько упрощенное понимание явления рабства и необходимость уяснения его соотношения с рабством, понимаемым в традиционном смысле, также мотивирует к проведению специального исследования.

Представляется, что современный «мифологизированный» взгляд на рабство является, прежде всего, последствием незавершенности упомянутой выше дискуссии, прекратившейся вследствие сложности и недостаточной изученности проблемы, а также отсутствия в конце прошлого века соответствующего социального заказа.

Не менее важным обстоятельством является не вполне корректная трактовка древнего рабства в учебных пособиях, как школьных, так и вузовских. Как показывает анализ содержания некоторых из них, учебный материал о рабстве имеет, скорее «проходной» характер, информацию о нем можно характеризовать как неполную и противоречивую. Как показывает практика преподавания, это приводит, к тому, что у обучающихся – будущих юристов – складывается однозначное, примитивное и одностороннее представление о рабах, «не имеющих никаких прав», а также о «массовом рабстве» и его «плавном переходе» к современной форме» [2].

В связи с обоснование актуальности изучения классического рабства следует затронуть еще один важный вопрос. Знания о древнем рабстве составляют элемент теоретической науки. Поэтому вопрос об его актуальности непосредственным образом связан с более общей проблемой практической ориентированности в преподавании общеправовых дисциплин.

Юристы-практики, озабоченные качеством юридического образования, выражают пожелания готовить в вузах специалистов, умеющих составлять документы, вести переговоры, выступать в судебных заседаниях, обладать управленческими навыками, знать иностранный язык, быть хорошо ознакомленными с цифровыми технологиями и т.д. [1].

Но те, кто ратует за сокращение дисциплин, соответствующих фундаментальным наукам, видимо, упускают из виду, что эти дисциплины, также практико-ориентированы, если иметь в виду, их необходимость для воспитания у будущих юристов здравого смысла, формирования логического мышления, расширения кругозора, обучения видению юридической природы событий и явлений, использованию юридического языка, т.е. формированию тех качеств, без которых практическая деятельность юристов невозможна.

Таким образом, проблема рабства в целом и античного рабства, в частности, является важным элементом содержания и дидактики юридического образования.

Для формирования правильного понимания феномена рабства, следует отметить те фрагменты научного знания, которые в большей степени подверглись мифологизации, в том числе под влиянием информации, получаемой в школе и в вузе.

Понятие рабства, как правило, проецируется на рабство греко-римского мира и воспринимается в соответствии с моделью «Раб – говорящее орудие», так, как это было сформулировано в римском праве, т.е. свободное распоряжение рабом как любым другим объектом с правом его купли, продажи, займа и др. Однако, в исторической науке давно известно, что явление рабства следует рассматривать в широком контексте, подразумевающим богатый спектр различных форм зависимости.

В действительности рабство нельзя рассматривать как целостное явление. Соответственно, существовали не только различные категории рабства, но и

многочисленные группы лиц, находящихся в промежуточном состоянии между рабами и свободными. Данное обстоятельство приводит к тому, что до настоящего времени даже формулирование общепризнанного определения раба затруднено [7, 356].

Чрезвычайно важным для разграничения представлений о классическом и современном рабстве является определение сущности античного рабства. Как отмечает А.В. Коптев, суть античного рабства не в том, что в Греции и Риме рабы подвергались более жестокой и изощренной эксплуатации, чем в других странах мира. Она определялась способом организации греческого и римского общества, в котором предназначение рабов, стоявших вне гражданского коллектива, заключалась в освобождении граждан для занятий первостепенной важности – политики и войны [3]. Таким образом рабство понималось как естественное, необходимое состояние, как данность.

«Мифологизированное» сознание оперирует однозначным представлением об уничижительном отношении к рабам и жестоким обращении с ними. Верно то, что раб в Древнем Риме, и юридически и фактически оставался рабом. Но обращение с ним во многое зависело и от хозяина. Кроме того, известно, что к представителям наемного труда относились с большим презрением, чем к рабам [4].

Как поясняет М.Е. Сергиенко, невозможно установить статистически число хороших или человеческих и заботливых хозяев. Но, например, Плиний позволял своим рабам составлять завещания, выполнял их последнюю волю, заботился о заболевших, разрешал им приглашать гостей и отмечать праздники и т.д. Человечным отношением к рабам отличались также Цицерон, Гораций, Сенека и др. [6].

Завершая работу, целью которой было обоснование необходимости формирования правильного, корректного в научном отношении представление об античном рабстве следует подчеркнуть, что вышеизложенным проблема не исчерпывается.

Для подготовки обладающих необходимыми компетенциями юристов, помимо отбора полученных в ходе научных дискуссии знаний и выводов для формирования содержательной части учебного материала, необходима и разработка подходов и методических приемов, обеспечивающих его успешное освоение.

Список литературы:

1. Зеновина В. К чему готовиться студенту-юристу // Сайт Гарант. РУ. 24 января 2018. URL: <https://www.garant.ru/article/1167357/?ysclid=louaww6tv457620270>. (Дата обращения 10.11. 2023].
2. Козловских В.А. Развитие рабства как явления, от античности до наших дней // Образование и право. 2019. № 4 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rabstva-kak-yavleniya-ot-antichnosti-do-nashih-dney> (Дата обращения 10.11.2023).
3. Коптев А.В. Античное гражданское общество // Проблемы эволюции общественного строя и международных отношений в истории западноевропейской цивилизации. Сб. ст. по ред. Ю.К. Некрасова. Вологда: Русь, 1997. С 11-30. URL: <https://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1261777086&ysclid=lox8980feh72658039> (дата обращения 10.11 2023).
4. Ларионов И.Ю., Перов В.Ю., Семенов В.В. Моральный идеал свободы: рабство и наемный труд в античности // *Scholae. Философское антиковедение и классическая традиции*. Том 13. 2019. № 2. С. 627-636.
5. Линькова О.М. Сущность современного рабства // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 2. С. 62-67. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-sovremennogo-rabstva/viewer> (дата обращения 08.11.2023).

6. Сергиенко М. Е. Жизнь Древнего Рима. СПб.: Издательско-торговый дом «Летний Сад», 2000. 368 с. URL: <https://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1291992962&ysclid=lovnup7wt924738765> (дата обращения 05.11.2023).
7. Biezuńska-Małowist I. Główne kierunki badań nad niewolnictwem starożytnym we współczesnej historiografii // Przegląd historyczny. Tom LIX. 1968. № 3. S. 351-366.
8. Pałuchowski A. Niewolnik - nasz nieodłączny towarzysz (cz. I). // URL: <https://histmag.org/Niewolnik-nasz-nieodlacznym-towarzysz-cz-I-3390> (Дата обращения 08.11.2023).

References:

1. Zenovina V. What a law student should prepare for // URL: website January 24, 2018. URL: <https://www.garant.ru/article/1167357/?ysclid=louaww6tv457620270>. (Accessed 10.11.2023).
2. Kozlovskikh V.A. The development of slavery as a phenomenon, from antiquity to the present day // Education and Law. 2019. No. 4 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rabstva-kak-yavleniya-ot-antichnosti-donashih-dney> (Accessed 10.11.2023).
3. Koptev A.V. Ancient civil society // Problems of the evolution of the social system and international relations in the history of Western European civilization. Collection of articles by Yu.K. Nekrasov. Vologda: Rus, 1997. From 11-30. URL: <https://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1261777086&ysclid=lox8980feh72658039> (accessed 10.11.2023).
4. Larionov I.Yu., Perov V.Yu., Semenov V.V. Moral ideal of freedom: slavery and wage labor in antiquity // Scholae. Philosophical antiquity and classical traditions. Volume 13. 2019. No. 2. pp. 627-636.
5. Linkova O.M. The essence of modern slavery // Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2010. No. 2. pp. 62-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-sovremennogo-rabstva/viewer> (accessed 08.11.2023).
6. Sergienko M. E. The Life of Ancient Rome. St. Petersburg: Publishing and trading house "summer Garden", 2000. 368 p. URL: <https://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1291992962&ysclid=lovnup7wt924738765> (accessed 05.11.2023).
7. Bieguńska-Małowist I. The main directions of research on ancient slavery in contemporary historiography // Historical Review. Tom LIX. 1968. № 3. Pp. 351-366.
8. Pałuchowski A. Slave - our inseparable companion (cz. I). // URL: <https://histmag.org/Niewolnik-nasz-nieodlacznym-towarzysz-cz-I-3390> (accessed 08.11.2023).