

УДК 72.025.4 + 72.025.5

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ АРХИТЕКТУРНЫХ ЗДАНИЙ НА ПРИМЕРЕ Г. ВОРОНЕЖ

**Черных Геннадий Николаевич,**

доцент кафедры дизайна, Воронежский Государственный Технический Университет,  
Россия, Воронеж, e-mail: moneya4@mail.ru

### Аннотация

Немецкий теоретик искусства Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг в своем сочинении «Лекции по философии искусства» (1842) применяет выражение «Архитектура - застывшая музыка» сравнивая эстетику и силу эмоционального воздействия архитектуры с гармонией и красотой музыки, но имеющей в отличие от нее материальное воплощение. С этим трудно не согласиться и действительно многие выдающиеся архитектурные произведения, подобны остановившейся, застывшей навеки немой музыке. Однако в отличие от музыкального произведения архитектура, является частью не только духовно-эмоциональной, но и материальной составляющей жизни человеческого общества. И образ архитектурных произведений зачастую претерпевает значительные изменения в течение своей истории. Множество причин могут приводить к изменению художественного, объемного и планировочного решения архитектурного произведения. Архитектура наряду с эстетической, несет функциональную нагрузку - жилого, общественного, промышленного назначения и др. А значит, в течение своей истории может подвергаться изменениям, вызванным утилитарными причинами, веяниями архитектурной моды, общественно-социальными, природными катаклизмами и т.д. Здания могут подвергаться ремонту, перепланировке, реконструкции, менять свое первоначальное функциональное назначение и т. д. Таким образом, архитектурное произведение далеко не всегда остается застывшим в первоначальном образе и на протяжении своей «жизни» может претерпевать значительные трансформации. Этот процесс может затрагивать, как рядовые постройки, так и исторические произведения, имеющие долгую историю.

**Ключевые слова:** архитектура, трансформация, реконструкция, памятники культурного наследия.

## TRANSFORMATION OF HISTORICAL ARCHITECTURAL BUILDINGS ON THE EXAMPLE OF VORONEZH

**Gennady N. Chernykh,**

Associate Professor of the Department of Design, Voronezh State Technical University, Russia,  
Voronezh, e-mail: moneya4@mail.ru

ABSTRACT

The German art theorist Friedrich Wilhelm Joseph Schelling uses the expression "Architecture is frozen music" in his essay "Lectures on the Philosophy of Art" (1842) comparing the aesthetics and the power of the emotional impact of architecture with the harmony and beauty of music, but having a material embodiment in contrast to it. It is difficult to disagree with this, and indeed many outstanding architectural works are like silent music that has stopped, frozen forever. However, unlike a piece of music, architecture is part of not only the spiritual and emotional, but also the material component of the life of human society. And the image of architectural works often undergoes significant changes during its history. Many reasons can lead to a change in the artistic, volumetric, planning solution of an architectural work. Architecture, along with aesthetic, carries a functional load – residential, public, industrial. This means that during its history it can undergo changes caused by utilitarian reasons, trends in architectural fashion, socio-social, natural disasters, etc. Buildings can undergo repair, redevelopment, reconstruction, change their original functional purpose, etc. Thus, an architectural work does not always remain frozen in its original image and can undergo significant transformations throughout its "life". This process can affect both ordinary buildings and historical works with a long history.

---

**Keywords:** architecture, transformation, reconstruction, monuments of cultural heritage.

---

Человеку присуще стремление к красоте и выдающиеся произведения архитектуры ценились во все времена, однако понимание ценности исторических архитектурных объектов именно в их подлинности и необходимости их сохранения в первозданном виде в обществе возникло сравнительно недавно.

Немецкий теоретик искусства Фридрих Вильгельм Йозеф Шеллинг в своем сочинении «Лекции по философии искусства» (1842) применяет выражение «Архитектура - застывшая музыка» сравнивая эстетику и силу эмоционального воздействия архитектуры с гармонией и красотой музыки, но имеющей в отличие от нее материальное воплощение.

Часть произведений архитектуры дошли до нашего времени в практически неизменном виде, но многие подверглись перестройке, изменениям, обусловленным различными причинами. Часто владельцы зданий не задумывались над ценностью первоначального исторического образа, руководствуясь насущными потребностями своего времени. Зачастую, чем старше постройка, тем больше изменений она претерпевала за время своего существования. Интерес в обществе к античным, а затем и средневековым руинам и строениям, не только как к художественным произведениям, но и как подлинным свидетелям и носителям истории возник в XVIII в., а реставрация памятников, как наука стала формироваться лишь в XIX в. и в настоящее время пройдя нелегкий путь выработала научные подходы и сформировала основные методы реставрации памятников архитектуры [2]. В настоящее время в общественном сознании присутствует безусловное осознание и понимание ценности исторических объектов, исторической среды в целом не только с точки зрения их эстетических качеств, но и как неотъемлемой части культуры общества, как некоего мостика, связывающего прошлое с настоящим [3].

Развитие городской среды неразрывно связано с развитием общества. В процессе этого городская среда постоянно изменяется, обновляется, модернизируется исходя из новых требований времени. Исторические районы города так же не могут существовать вне времени, отсюда возникает проблема взаимодействия старой архитектуры и новых объектов. С одной стороны необходимо обеспечение уровня жизни горожан, соответствующих современным требованиям и потребностям, с другой - сохранения

исторически сложившейся застройки и образа среды. Поэтому особую актуальность приобретает поиск путей и методов сохранения и включения объектов культурного наследия в современную жизнь без утраты их исторического облика. В настоящее время применяют следующие методы сохранения объектов исторического наследия: Консервация памятника – комплекс работ, направленный на предотвращение дальнейшего разрушения объекта и сохранения его в существующем на данный момент виде, Реставрация – укрепление и восстановление поврежденных, разрушенных или искаженных памятников культурного наследия (может быть фрагментарной с сохранением поздних исторических наслоений или целостной с восстановлением изначального облика памятника). Так же в отдельных случаях производится Реконструкция объекта, предполагающая изменение объемно-планировочной структуры, с заменой или восстановлением несущих конструкций, изменение параметров объекта – высоты, этажности, площади, объема (пристройки, надстройки и т. д.) – расширение, приспособление к современным условиям промышленных и гражданских объектов культурного наследия [2].

Исторические районы как правило представляют из себя плотную застройку, внедрение в которую новых строений крайне проблематично. При этом как правило историческая застройка сосредоточена в центральной части города, что делает ее привлекательной для размещения торговых, деловых и иных учреждений. Если консервация и реставрация фактически направлены на неизменное сохранение облика и планировочного решения здания, то реконструкция дает более широкое поле деятельности архитекторам и инвесторам, хотя и должна в обязательном порядке согласовываться с органами охраны памятников культурного наследия. В рамках реконструкции исторических зданий с целью приспособления под новые функции или приведение к современным требованиям старых, могут применяться методы: изменения внутренней планировочной структуры, надстройки над зданием, пристройки к зданию [4]. Таким образом реконструкция здания неизбежно ведет к трансформации первоначального архитектурного замысла, меняя планировку, объемную композицию и часто первоначальное его функциональное назначение. Часто все эти мероприятия продиктованы стремлением к приспособлению здания к новым функциям, отвечающим современным потребностям. Приспособление исторических зданий к новым функциям является одним из методов их сохранения и интеграции в современную жизнь [4]. Только в случае их востребованности в современном мире исторические здания будут защищены от разрушения и обретут новую жизнь в настоящей действительности. Реконструкция исторических объектов с включением в существующий архитектурный объем новых элементов фактически создает симбиоз новой и старой архитектуры, представляющий единую объемно-пространственную композицию. Учитывая историческую, культурную ценность объектов, часто являющихся символом места, образ которых близок не одному поколению горожан, работы по реконструкции должны проводиться с большой деликатностью и тактом, чтобы не навредить привычному восприятию и архитектурному образу объекта и при этом интегрировать его в современную действительность.

В данной статье анализируются процессы трансформации исторических зданий на примере г. Воронеж. Воронеж относится к категории городов исторический центр которых совмещает в себе различные функции: культурно-историческую, деловую, торгово-развлекательную и др. Отсюда высокая плотность сложившейся в разные периоды существования города исторической застройки и ее особая ценность, и востребованность. Это ведет к неизбежному вовлечению ее в современную жизнь города. Однако исторические здания, изначально спроектированные для определенного назначения, часто не могут

отвечать новым потребностям, что может приводить к определенным трансформациям, носящим как позитивный, так, к сожалению, и негативный характер.

Одним из позитивных примеров трансформации исторического здания является судьба кинотеатра «Спартак», расположенного по адресу пл. Ленина д.3 в центральной части города. Данный пример иллюстрирует, как видоизменялось здание, но при этом сохраняло свое первоначальное назначение и значимость в жизни города во все периоды своего существования. История кинотеатра «Спартак» берет свое начало в 1913 г. Почетные граждане города Н.А.,С.А.и И.А. Тер-Паносовы на своем земельном участке совместно с А. С. Чахматовым в 1910-1911гг. начали строительство комфортабельного электротeatра, открывшегося 18 декабря 1913г. и получившего название «Ампир». В отличие от конкурентов, электротeatр помимо роскошного зрительного зала на 800 мест, имел буфет, курительные, кофейные комнаты и гардероб поэтому «Ампир» можно назвать первым культурно-развлекательным центром в Воронеже (рис.1) [5].



Рисунок 1. а,б). Электротeatр «Ампир» - кинотеатр «Спартак» фото.1913-1920гг.

Источник фото: а) б) <https://vif-vrn.ru/viewtopic.php?t=595>

После Революции электротeatр «Ампир» был национализирован и впоследствии переименован в «Спартак». В кинотеатре демонстрировались фильмы и по воскресеньям проходили выступления симфонических оркестров и гастролирующих артистов. Во время ВОВ здание частично сгорело, частично было разрушено. После войны фильмы демонстрировались в фойе т. к. зал был для этого не пригоден. В 1951г. на архитектурном конкурсе победил проект реконструкции кинотеатра Н.Я.Неведрова, который затем и был осуществлен [5]. Автор проекта нашел очень удачное композиционное решение. Зрительный зал остался на старом месте, благодаря чему здание сохранило признаки объекта культурного наследия начала XX в. Вплотную к залу было пристроено новое величественное фойе, поставленное под углом в соответствии с новой планировкой улицы. В оставшемся пространстве размещена парадная лестница [6]. В результате реконструкции здание приобрело несравнимо большее композиционное значение, став ярким акцентным элементом расширенной улицы и являя собой прекрасный образец советской монументальной послевоенной архитектуры, выполненной в классических пропорциях и стилистике. Возведенная с обеих сторон главного фасада высокая ограда в том же стиле удачно вписывается в общую композицию и подчеркивает значимость центрального архитектурного объема здания (рис.2).



Рисунок 2. – Кинотеатр «Спартак» после 1-й реконструкции фото 1950-60 е гг. Источник фото: <https://vif-vrn.ru/viewtopic.php?t=595>

Кинотеатр стал популярным и любимым горожанами местом отдыха и досуга, однако впоследствии с распадом СССР и общим упадком экономики он потерял свое значение и буквально выживал в этот исторический период. Следующая страница в истории «Спартака» связана с еще одной реконструкцией, которая была проведена в 2002г. и по итогам которой кинотеатр превратился в современный многофункциональный досугово-развлекательный центр, включающий шестизальный кинотеатр, несколько кафе, кофейни, боулинг-клуб и банкетные залы [5]. Таким образом идея создания общественно-досугового заведения на базе электротeatра, задуманная первыми его создателями в начале XXв. нашла свое новое воплощение уже в XXI в. Необходимо отметить деликатность и такт с которыми была произведена реконструкция. Специалисты архитектурной мастерской С.А.Гилева (автор проекта Александр Забнин) [5] применили принцип скрытой реконструкции, который предполагает полное сохранение внешнего привычного образа объекта, а изменения касаются внутренней части здания и территории [2]. Так в данном случае с дворовой стороны была осуществлена пристройка с реконструкцией существующей части здания и прилегающего сквера, который также вошел в комплекс кинотеатра. В проекте реконструкции архитекторы использовали симбиоз классических форм и пропорций (присущий существующему зданию) и современных форм и материалов. (рис.3)



Рисунок 3. – Кинотеатр «Спартак». Фасад со стороны сквера 2002г.

<https://avatars.mds.yandex.net/get-discovery-int/912415/2a00000165f8c4673b0741c0d451e7f9e9ee/XXXL>

Благодаря такому бережному подходу удалось сохранить привычный образ кинотеатра, любимый поколениями горожан и являющийся одним из архитектурных символов города, гармонично соединить новую часть комплекса с существующей, объединив их классическими фасадными элементами и формами, соразмерными существующим, которые соединили новую и старую части в единую гармоничную объемно-пространственную композицию, а применение масштабного зеркального остекления придало комплексу современное звучание и легкость. Так же нужно отметить, что внутренние пространства выполнены в стилистике гармонирующей с фасадной частью, но при этом оборудованные на самом современном техническом уровне [5]. Таким образом можно отметить, что пример трансформации электротeatра «Амбир» являет собой образец удачного преобразования исторического здания в современный востребованный комплекс, сохранивший дух и традиции прошлого. Однако следует отметить, что далеко не всегда удавалось достичь таких положительных результатов в процессе преобразования зданий. К неоднозначным примерам можно отнести трансформацию «Дома Титова», расположенного по улице Никитинской д.42. Дом постройки XIX в., являющийся историко-культурным памятником регионального значения. Дом имеет название по фамилии своего владельца Ивана Титова –городского головы (с 1891 по 1897 гг.) (рис.4). Дом не раз перестраивался. После ВОВ был надстроен второй этаж, с соблюдением стилистики и пропорций исторической части. В 1987г. здание было принято на госохрану. В 2003-2005гг. в процессе реконструкции дом претерпел значительные изменения. В результате исторический объем был почти полностью снесен. Остались только две фасадные стены на уровне первого этажа. Остальное – новодел, причем пропорции окон и дверей изменены. Сейчас над домом возвышается офисный центр. Реконструкция «Дома Титова» вызвала споры и неоднозначное отношение в среде горожан и специалистов [7]. При этом нужно сказать, что сам по себе прием надстройки над историческим зданием, как один из способов сохранения объекта (или его образа) и вовлечения его в современную жизнь достаточно регулярно применяется и у нас в стране и за рубежом [4]. И часто данный подход вызывает неоднозначную реакцию. Можно выделить два принципиальных варианта решения этой проблемы. В первом - надстройка минимальна и практически не меняет облика здания, работая на принципе подчиненности историческому архитектурному образу объекта.



Рисунок 4. – «Дом Титова».ул.Никитинская 42.До и после реконструкции.

Источник фото:

<https://schurik2.livejournal.com/388163.html>,<https://kartarf.ru/dostoprimechatelnosti/172057-dom-zhiloy-titovyh>

Как пример данного подхода можно привести реконструкцию пуговичной фабрики братьев Бух в Волжском переулке в г.Санкт-Петербург ( фабричный корпус построен в 1890-1891гг, архитектор В.Шауб) (рис.5-а).В 2011-2012 гг. здание подверглось реконструкции с надстройкой мансардного этажа и сейчас в нем располагается Православная школа семьи Растроповичей [8]. Другой подход характеризуется значительным объемом надстройки, которая нередко доминирует над исторической частью. Такой прием часто работает на контрасте (форма, объем, материалы) с историческим объемом здания и подчеркивает тем самым его значение [4]. Как пример, можно привести реконструкцию шестиэтажного здания издательской корпорации Hearst в Нью-Йорке, построенное в 1928 г. в стиле Арт-Деко. Проект реконструкции был разработан архитектурным бюро Норманна Фостера и реализован в 2003-2006гг. В результате от оригинала остались лишь фасадные стены, внутри периметра которых, на 12 – ти огромных несущих колоннах была возведена 46-этажная надстройка [9] (рис5-б). Процесс трансформации исторических зданий в рамках действующего законодательства неизбежен, далеко не все памятники историко-культурного наследия возможно музеефицировать и сохранить в неизменном изначальном виде. Для содержания их в надлежащем состоянии требуются огромные средства и в отдельных случаях - приспособление здания к новым функциям рассматривается, как один из путей сохранения исторических объектов. Невостребованное здание, к сожалению, обречено на разрушение. Однако очевидно, что необходим контроль со стороны соответствующих органов, специалистов и общественности за этими процессами, что бы трансформация зданий ни привела к утрате ими своего исторического образа и архитектурной идентичности.



Рисунок 5. а) Православная школа Растроповичей (бывшая пуговичная фабрика братьев Бух.) г. Санкт-Петербург . б).Здание Hearst Tower г. Нью-Йорк.

Источник фото:а)[http://photos.wikimapia.org/p/00/02/98/46/14\\_full.jpg](http://photos.wikimapia.org/p/00/02/98/46/14_full.jpg)

б)<https://res.cloudinary.com/trends-publishing/image/upload/s--6KODsgZA-->

/c\_scale,dpr\_1.0,g\_center,w\_2560/e\_anti\_removal:10,g\_south\_east,l\_trends\_watermark,o\_70,w\_200,x\_10,y\_10/f\_auto,q\_auto:best/0041062.jpg

Одним из примеров крайне неоднозначного решения является реконструкция здания по ул. Таранченко 40. Оно было построено в 1911 г. предположительно по проекту воронежского архитектора Михаила Замятина, для семьи статского советника Перрен-Синельникова, а много лет спустя оно получило неофициальное название «Дом Генералов» т.к. в нем проживали прославленные генералы ВОВ: дважды Герой Советского Союза генерал армии Афанасий Белобородов и Герой Советского Союза генерал-полковник Михаил Шумилов [10,11]. Дом семьи Перрен-Синельниковых являлся историко-культурным памятником регионального значения. Здание достаточно долгое время пустовало, затем его и прилегающую территорию выкупила компания «ЭФКО», которая добилось признания его аварийным и провело реконструкцию по согласованному проекту, согласно которому охране подлежал только главный фасад с декоративными элементами. Таким образом, от здания XIX в., пережившего ВОВ осталась только одна стена главного фасада. За домом было пристроено офисное здание [12].



Рисунок 6. Дом семьи Перрен-Синельниковых 1911г. арх. М. Замятин. Фото в процессе и после реконструкции.

Источник фото :[https://i6.photo.2gis.com/images/geo/31/4362862171355210\\_683a.jpg](https://i6.photo.2gis.com/images/geo/31/4362862171355210_683a.jpg)  
[https://www.liveinternet.ru/users/victory\\_b/post125505067](https://www.liveinternet.ru/users/victory_b/post125505067)

Если рассматривать примененный способ интеграции нового здания в историческую среду, то в данном случае его можно квалифицировать, как прием создания новой архитектуры в качестве фона для исторического здания с применением реконструкции и возведением пристройки [4]. Если отвлеченно рассматривать результаты работ, то представляется, что авторы проекта достаточно удачно выбрали лаконичную современную стилистику нового строения, которое не спорит с историческим объемом по значимости, но является лишь нейтральным современным фоном для классического, детализированного фасада здания, выявляя тем самым его эстетические достоинства. И сам прием сохранения исторических зданий путем приспособления к новым функциям апробирован и часто применяется по отношению к памятникам культурного наследия с целью их сохранения. Производимые работы так и назывались «Приспособление памятника «Дом Перрен-Синельниковых» для современного использования» [11]. Любая реставрация с



последующим приспособлением памятника – это всегда компромисс в большей или меньшей степени [13]. Однако, трудно назвать полный снос строения, кроме одной стены главного фасада, приспособлением, так же, как и в случае аналогичной реконструкции «Дома Титова» по ул. Никитинская д.42, о чем говорилось выше.

Безусловно, лучше, когда сохраняются хотя бы подлинные фасады исторических зданий, чем они разрушаются полностью и исчезают из городского ландшафта безвозвратно, а с ними и образ исторической среды города. Однако представляется, что такой подход трудно признать полноценным в деле сохранности культурного наследия. Скорее его применение возможно в исключительных случаях, как вынужденная мера, когда другие способы не применимы. Например, если сохранились лишь фрагменты подлинной архитектуры здания или объект находится в аварийном состоянии и восстановление его в полном объеме практически невозможно. Нужно отметить, что метод сохранения только фасадов исторических культурных объектов, интеграция их в современную застройку используется и в РФ, и за рубежом и подходы к решению этой проблемы достаточно разнообразны. Такая методика с одной стороны способствует ощущению сохранения исторического облика окружающей среды, но с другой стороны может вести к потере полноты ее подлинности [13]. Качественная реконструкция (или реставрация) всегда значительно сложнее и затратнее, чем новое строительство. Поэтому в некотором роде такой путь является компромиссным между дешевым сносом объекта (решением выгодным для застройщика) и дорогим восстановлением (решением выгодным для муниципалитета и общественности) [14]. Представляется, что неоправданное, бесконтрольное применение этого метода сохранения исторических памятников, может привести к потере их аутентичности, исторической подлинности и превращению в некое подобие бутафорских, театральных декораций [14].

Если подвести итог, то можно сказать, что архитектурные сооружения проживают долгую жизнь, в течение которой могут претерпевать значительные трансформации. Время накладывает свой отпечаток на соответствующие ему сооружения, индивидуальность видов которых олицетворяет дух той или иной эпохи. Городское окружение, преобразовывается вместе с населяющим его обществом. Развитие общества влечет за собой изменение пространственной организации городской среды, ее эстетических ценностей и функциональности [15]. В этих условиях крайне важно бережное отношение к культурно-историческим ценностям прошлого, являющимися зримыми свидетелями и символами ушедшей истории, олицетворяющими культурную идентичность народа. Вмешательство в историческую среду при всей объективной необходимости должно носить деликатный характер, максимально сохраняя подлинные черты архитектуры прошлого.

#### Список литературы:

1. Серов В. В. Энциклопедический словарь крылатых слов и выражений. – М.: «Локид-пресс», 2005.с.29.
2. Подъяпольский С.С., Бессонов Г. Б., Беляев Л.А., Постникова Т.М.Реставрация памятников архитектуры. - М.: «Стройиздат», 1988. 264с.
3. Черных. Г.Н. Исторические архитектурные руины. Трансформация восприятия в обществе и исторический обзор подходов к реставрации // Оригинальные исследования. – 2022. – Том 12, № 9. – С. 66–78.
4. Сотников Б. Е. Архитектурно-историческая среда. - Ульяновск.: УлГТУ, 2010. 208с.
5. История кинотеатра. //Сайт кинотеатра Спартак. (Электронныйресурс).URL:<https://kinospartak.ru/istoria>

6. Кинотеатр «Ампир», ставший «Спартаком» // Воронежский портал. Интернет-Журнал (Электронный ресурс) 21.06.2021г. URL: <https://vrnbiz.ru/kinoteatr-ampir-stavshij-spartakom>
7. Воронеж, который мы потеряли. П.А.Попов. 27.12.2012г. (Электронный ресурс). URL: <https://schurik2.livejournal.com/388163.html>
8. Фабрика пуговиц братьев Бух – Православная школа. // Citywols Архитектурный сайт Санкт-Петербурга (Электронный ресурс) 18.12.2019г. URL: <https://www.citywalls.ru/house9706.html>
9. Hearst Tower - 46-этажное здание корпорации. (Электронный ресурс) 12.10.2022г. URL: <https://ec-goroda.ru/blog/hearst-tower/>
10. В Воронеже к легендарному Дому генералов пристроили высотное офисное здание из тонированного стекла // Время Воронежа. (Электронный ресурс) 12.02.2014г. URL: <https://vrntimes.ru/articles/obshchestvo/v-voronezhe-k-legendarnomu-domu-generalov-pristroili-vysotnoe-ofisnoe-zdanie-iz>
11. Ул. Тараненко: Дом Генералов и гостиница Новотроицкая. // LiveInternet. (Электронный ресурс) 17.01.2012г. URL: [https://www.liveinternet.ru/users/victory\\_b/post125505067](https://www.liveinternet.ru/users/victory_b/post125505067)
12. Легендарный «дом генералов» в центре Воронежа снесли ради офисного Здания // Безформата. (Электронный ресурс) 11.01.2019г. URL: <https://voronej.bezformata.com/listnews/snesli-radi-ofisnogo-zdaniya/7580063/>
13. Чайникова О.О. Сохранение лицевых фасадов зданий, как способ воссоздания памятников архитектуры // Фундаментальные исследования. - 2017. - №2.
14. А.Хамитов. Архитектурный стиль фасадизм // Справочник от автор 24. (Электронный ресурс) 11.01.2019г. URL: [https://spravochnick.ru/arhitektura\\_i\\_stroitelstvo/stili\\_arhitektury/arhitekturnyy\\_stil\\_fasadizm/](https://spravochnick.ru/arhitektura_i_stroitelstvo/stili_arhitektury/arhitekturnyy_stil_fasadizm/)
15. Бекузаров О.А. Сохранение исторического облика городов в процессе их современной трансформации // Системные технологии. - 2021. - №41.

#### References:

1. Serov V.V. Encyclopedic Dictionary of winged words and expressions. -M.: Lokoki Press, 2005.s.29.
2. Poyapolsky S.S., Bessonov G.B., Belyaev L.A., Postnikova T.M. Restoration of architectural monuments. - M.: Stroyizdat, 1988. 264s.
3. Chernykh G.N. Historical architectural ruins. Transformation perceptions in society and a historical overview of approaches to restoration // Original Research (Belgorod). - 2022. - Vol.12, No. 9. - P. 66-78.
4. Sotnikov B.E. Architectural and historical environment. -Ulyanovsk.: UISTU, 2010. 208 p. (in Russian).
5. History of the cinema. The site of the cinema Spartak. (Electronic resource). URL: <https://kinospartak.ru/istoria>

6. Cinema "Empire", which became "Spartacus" //Voronezhportal.Internet-Journal. (Electronic resource) 21.06.2021. URL: <https://vrnbiz.ru/kinoteatr-ampir-stavshij-spartakom>
7. Voronezh, which we lost. P.A. Popov.27.12.2012g. (Electronic resource). URL: <https://schurik2.livejournal.com/388163.html>
8. Button Factory of the Bukh Brothers – Orthodox School. Citywols Architectural site of St. Petersburg (Electronic resource) 18.12.2019. URL: <https://www.citywalls.ru/house9706.html>
9. Hearst Tower is a 46-story corporation building. (Electronic resource) 12.10.2022g. URL: <https://ec-goroda.ru/blog/hearst-tower/>
10. In Voronezh, a high-rise office building was added to the legendary House of Generals the building is made of tinted glass //Time of Voronezh. (Electronic resource)12.02.2014g. URL: <https://vrntimes.ru/articles/obshchestvo/v-voronezhe-k-legendarnomu-domu-generalov-pristroili-vysotnoe-ofisnoe-zdanie-iz>
11. Ul. Taranchenko: House of Generals and Hotel Novotroitskaya. LiveInternet. (Electronic resource) 17.01.2012. URL: [https://www.liveinternet.ru/users/victory\\_b/post125505067](https://www.liveinternet.ru/users/victory_b/post125505067)
12. The legendary "house of generals" in the center of Voronezh was demolished for the sake of an office buildings // Unformatted. (Electronic resource) 11.01.2019.URL: <https://voronej.bezformata.com/listnews/snesli-radi-ofisnogo-zdaniya/7580063/>
13. Chainikova, O.O. Preservation of the front facades of buildings, as a way to recreate Denmark of architectural monuments //Fundamental research. - 2017.- No 2.
14. A. Khamitov Architectural style façadeism. Handbook by author 24.(Electronic resource) 11.01.2019. URL: [https://spravochnick.ru/arhitektura\\_i\\_stroitelstvo/stili\\_arhitektury/arhitekturnyy\\_stil\\_fasadizm/](https://spravochnick.ru/arhitektura_i_stroitelstvo/stili_arhitektury/arhitekturnyy_stil_fasadizm/)
15. Bekuzarov, O.A. Preservation of the historical appearance of cities in the processof their modern transformation // System Technologies. - 2021. -No. 41