

---

## ANALYSIS OF EFFICIENCY OF ACTIVITY OF EXECUTIVE AUTHORITIES OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN

---

**G.F. VALEEVA**

Graduate student

Kazan Federal University

[Gulnara-valeeva93@yandex.ru](mailto:Gulnara-valeeva93@yandex.ru)

**E.A. KARASIK**

PhD (Economics), Associate Professor

Kazan Federal University

[elena-karasik2012@yandex.ru](mailto:elena-karasik2012@yandex.ru)

---

### Article info

---

*Article history:*

Received 25 March 2018

Revised 5 April 2018

Accepted 12 June 2018

Available online 5 July  
2018

---

**Keywords:**

efficiency, public  
administration, ex-  
ecutive bodies, man-  
agement perfor-  
mance, methods of  
performance evalua-  
tion, quality of life,  
Republic of Tatarstan

### Abstract

---

For the reason that introduction of reasonable methodological approaches to the estimation of efficiency of activity of authorities is a definite incentive to improve the activities of public authorities in achieving the goals and results of the socio-economic development of the region, was developed a systematic approach to assess the effectiveness of activities of the authorities. This methodology consists of quantitative and qualitative assessments. The first is based on the quality of life of the region's population, because quality of life is one of the most significant in the estimation of efficiency of activity of regional authorities and reflects the implementation of the main tasks facing the authorities [4]. The second method analyzes the experience of regional authorities and include directly indicators of wages, population, corruption, openness, etc. After the calculation of the activity of the regional authorities of Tatarstan positively evaluated by both methods, which suggests that it can rightly be called effective, aimed at improving the quality of life of the population. It also confirms the occurrence of Tatarstan in the top three leaders in all-Russian rating of efficiency of activity of regional authorities, calculated on the Government-approved methodology. Regional authorities need to continue effective operation, while maintaining the dynamics of socio-economic development.

## АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

---

**Гульнара Фаридовна Валеева**

аспирант

Казанский (Приволжский) федеральный университет

[Gulnara-valeeva93@yandex.ru](mailto:Gulnara-valeeva93@yandex.ru)

**Елена Анатольевна Карасик**

кандидат экономических наук, доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет

[elena-karasik2012@yandex.ru](mailto:elena-karasik2012@yandex.ru)

### АННОТАЦИЯ

---

По той причине, что внедрение обоснованных методических подходов к оценке эффективности деятельности органов власти является определенным стимулом для улучшения деятельности органов власти по достижению поставленных целей и результатов социально-экономического развития региона, была разработана системная методика оценки эффективности деятельности органов власти. Данная методика состоит из количественной и качественной оценок. Первая основывается на показателях качества жизни населения региона, ведь именно качество жизни является одним из самых весомых в оценке эффективности деятельности органов региональной власти и отражает реализацию главной задачи, которая стоит перед органами власти [4]. Вторая методика анализирует внутреннюю среду работы органов региональной власти и включает непосредственно показатели заработной платы, численности, коррупционной составляющей, открытости и т.д. По итогам расчета, деятельность органов региональной власти Татарстана положительно оценена по обеим методиками, что говорит о том, что ее по праву можно назвать эффективной, направленной на улучшение качества жизни населения. Это также подтверждает вхождение Татарстана в тройку лидеров во всероссийском рейтинге эффективности деятельности региональных органов власти, рассчитанному по утвержденной Правительством методике. Региональным властям необходимо продолжить эффективную работу, сохраняя при этом динамику социально-экономического развития.

---

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** эффективность, государственное управление, органы исполнительной власти, результативность управления, методика оценки эффективности, качество жизни, Республика Татарстан

---

#### **Введение**

Желание повысить эффективность органов государственной власти в современном обществе является одним из приоритетных направлений управления социально-экономическим развитием тер-

риторий. Во многих случаях доверие к государственному управлению является одним из основных факторов успеха отдельных правительств. Поэтому оценка эффективности деятельности органов

власти является важной частью укрепления доверия [10].

Административная реформа, которая началась в начале XXI века в России, направлена на изменения в государственном управлении: в том числе на повышение эффективности деятельности органов государственной власти, актуализируя тем самым разработку методики ее объективной оценки.

На сегодняшний день существует несколько международных рейтингов, оценивающих показатели, которые затрагивают эффективность государственного управления.

Сложившаяся в России практика оценки эффективности деятельности региональных органов власти, опирающаяся на комплекс показателей, отражающих социально-экономическое развитие региона, степень удовлетворенности населения деятельностью органов власти, как на текущий момент, так и в динамике изменений, имеет существенные недостатки.

Цель данного исследования - разработать методику оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и оценить на ее основе деятельность органов Республики Татарстан.

#### Материалы и методы

Для объективной оценки следует разработать систему показателей, объективно характеризующих деятельность органов исполнительной власти и результаты их функционирования деятельности

[6]. В связи с этим была разработана методика, системно оценивающая эффективность деятельности региональных органов власти: с количественной и качественной точки зрения. Методика была применена для оценки эффективности деятельности органов власти Республики Татарстан (в сопоставлении с регионами Приволжского федерального округа (далее-ПФО)).

Количественная методика, включает в себя индикаторы финансирования управления, процесса управления и результативности управления. Данная методика ориентировалась на показатели качества жизни населения региона: именно качество жизни, по мнению авторов, является ключевым фактором, характеризующим эффективность деятельности региональных органов власти [5]. Качество жизни также отражает реализацию управления по результатам - принципа управления, основанный на обеспечении взаимосвязи целей, результатов и ресурсов на всех стадиях управления (планирование, реализация и контроль), способствующий наиболее эффективному достижению целей органов исполнительной власти (органов местного самоуправления, государственных организаций) [8,9].

#### Результаты и обсуждения

Для того чтобы можно было сопоставить данные, они стандартизируются [7]. Представим формулы и расчет стандартизированных значений финансирования управления:

**Таблица 1**

Расчет стандартизированных значений финансирования управления

Показатели финансирования управления	$F_{ij}$ - стандартизированное значение финансирования управления $\frac{a_{ij}^F - a_{i\_ПФО}^{min}}{a_{i\_ПФО}^{max} - a_{i\_ПФО}^{min}}$
Здравоохранение	1,43
Социальная политика	0,87
Образование	0,27
Жилищно-коммунальное хозяйство	1,66

Охрана окружающей среды	4,53
Национальная безопасность	1,27
Общегосударственные вопросы	0,64
Национальная экономика	1,58

Далее представим расчет эффективности процесса управления и результативности управления:

**Таблица 2**

Расчет стандартизированных значений процесса и результативности управления

Показатели процесса управления	$R_{ij}$ – стандартизированное значение процесса управления $\frac{a_{ij}^P - a_{i\_пфо}^{min}}{a_{i\_пфо}^{max} - a_{i\_пфо}^{min}}$	Показатели результативности управления	$R_{ij}$ – стандартизированное значение результативности управления $\frac{a_{ij}^R - a_{i\_пфо}^{min}}{a_{i\_пфо}^{max} - a_{i\_пфо}^{min}}$
Мощность поликлинических учреждений	0,26	Заболеваемость населения	0,48
Доля социальных выплат в денежных доходах населения	1,53	Соотношение рождаемости и смертности	0,7
Средняя продолжительность поиска работы	0,64	Обеспеченность детей в садах	1,73
Удельный вес расходов домашних хозяйств на оплату ЖКХ	1,04	Налог на прибыль организаций, зачисляемый в бюджет	0,63
Численность студентов	3,7	Ввод в действие жилых домов	1
Уловлено и обезврежено загрязняющих атмосферу веществ	0,38	Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда	0,6
Количество нераскрытых преступлений	0	Выбросы вредных веществ в атмосферу	0,27

<p>Эффективность процесса управления</p> $E_p^t = \sum \frac{P_{ij}^t / P_{ij}^{t-1}}{F_{ij}^t / F_{ij}^{t-1}}$	1,12	<p>Эффективность результативности управления</p> $E_p^t = \sum \frac{P_{ij}^t / P_{ij}^{t-1}}{F_{ij}^t / F_{ij}^{t-1}}$	1,11
---	------	---	------

Интегральная количественная оценка эффективности вычисляется путем сопоставления итоговых расчетов эффектив-

ности процесса и эффективности результативности управления, согласно матрице:

**Таблица 3**

Матрица количественной оценки эффективности

		Оценка эффективности процесса управления	
		Неудовлетворительная ( $E_p^t < 1$ )	Удовлетворительная ( $E_p^t > 1$ )
Оценка эффективности результативности	Неудовлетворительная ( $E_R^t < 1$ )	I. Проблемные субъекты.	II. Стагнирующие субъекты.
	Удовлетворительная ( $E_R^t > 1$ )	III. Развивающиеся субъекты.	IV. Благополучные субъекты.

Качественная, вторая, методика оценивает внутреннюю среду деятельности органов власти. Данная методика включает в себя 10 показателей, по которым был произведен анализ для всех регионов Приволжского федерального округа: это было сделано для сравнительной, объективной оценки Республики Татарстан. По итогам анализа всем регионам по каждому показателю был присвоен ранг, а далее рассчитано среднее значение, характеризующее эффективность деятельности органов власти. Перечислим показатели, а затем представим таблицу с получившимися рангами:

- численность органов исполнительной власти (показатель №1);
- отношение заработной платы органов исполнительной власти к заработной

плате работников организаций (показатель № 2);

-отношение расходов на общегосударственные вопросы к ВРП, % (показатель №3);

-обучение кадров государственной гражданской службы (показатель №4);

-количество социально-ориентированных НКО (показатель №5);

-количество многофункциональных центров (показатель №6);

-количество зарегистрированных преступлений по ст. 285 (показатель №7);

-число преступлений коррупционной направленности (показатель №8);

-общее количество опубликованных Наборов данных (показатель №9);

-рейтинг главы субъекта (показатель №10). [2]

Таблица 4

Ранги качественного анализа эффективности деятельности органов власти

										0	Итоговый рейтинг
Республика Башкортостан							3				6,1
Республика Марий Эл	4	0	2		1			1	0	3	8,9
Республика Мордовия	1		4		3	4		4	3		9,8
Республика Татарстан	0						4		3		6,1
Удмуртская Республика	3					1				1	6,9
Чувашская Республика					0	3	1	3			8
Пермский край					3			2	0		6,6
Кировская область	2		3	1	2			2			8,7
Нижегородская область		2					0				6,2
Оренбургская область		4		0					1	2	6,4
Пензенская область			0						2		7,1
Самарская область		3			4					4	8,8
Саратовская область				4		2	0				7,5
Ульяновская область		1	1	2						0	7,7

На основе таблицы 4 построим рейтинг качественной оценки эффективно-

сти деятельности органов власти для регионов ПФО:

Таблица 5

Итоговый рейтинг качественной оценки эффективности деятельности органов власти регионов ПФО

Республика Татарстан	6,1
Республика Башкортостан	6,1
Нижегородская область	6,2

Оренбургская область	6,4
Пермский край	6,6
Удмуртская Республика	6,9
Пензенская область	7,1
Саратовская область	7,5
Ульяновская область	7,7
Чувашская Республика	8
Кировская область	8,7
Самарская область	8,8
Республика Марий Эл	8,9
Республика Мордовия	9,8

Как видно по таблице 5, Татарстан среди регионов ПФО по качественному анализу занял лидирующую позицию.

#### **Заключение**

Итак, Татарстан вошел в разряд благополучных регионов по количественному анализу (по качеству жизни) и занял лидирующую позицию по качественному анализу среди регионов ПФО. Проведя более детальный анализ работы органов региональных властей Татарстана, можно констатировать, что здесь реализуется механизм эффективного стратегического планирования, осуществляется программное расходование средств, внедрена практика ежегодно принимаемого Государственного задания на управление, а что самое главное работа властей направлена на повышение качества жизни населения.

В связи с этим, данный регион не нуждается ни в каких кардинальных изменениях в работе органов региональной власти и для него был разработан поддерживающий механизм. То есть Татарстану, региону, где создана вся инфраструктура, есть все ресурсы, необходимы: 1) поддержание сложившихся тенденций в управленческой деятельности органов власти и последствиях реализуемых ими действий; 2) стремление к лидирующим позициям по всем показателям, то есть устранение «пробелов» - единичных пока-

зателей, позиции по которым ниже по сравнению с другими регионами.

#### **Благодарность**

*Работа выполнена при поддержке АНО «Казанский открытый университет талантов 2.0».*

#### **Список литературы**

1. Барабашев А.Г., Киндрась А.А. Об эффективности программно - целевого метода реформирования государственной службы: опыт России // Public Administration Issues. -2014. -N 2. -p.7-27.
- 2.Валеева Г.Ф., Серегина Ю.В. Роль эффективности деятельности органов власти в оценке конкурентоспособности региона (на примере Приволжского федерального округа). - Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. -№6 ч.2. -2017. -с.41-47
- 3.Калинина А.Э., Соколов А.Ф. Эффективность управления регионом в условиях модернизационных преобразований Российской экономики и развития информатизации // Экономика региона. -2013. -№. -с112-121.
- 4.Кундакчян Р.М. Методологические подходы к оценке и управлению качеством жизни населения // Вестник Казанского государственного финансово-экономического института. -2015. -№ 1. - с. 18-21.
- 5.Нагимова А.М. Эффективность деятельности государственных органов



управления как фактор повышения качества жизни в регионе: проблемы оценки и измерения. – Казань: Казан. гос. ун-т.-2009. – 190 с.

6. Тимофеева Р.А. Эффективность органов исполнительной власти и национальная статистика // Российское предпринимательство, № 8, 2008. – с. 79-83.

7. Чичканов В.П., Васильева Е.В. Управление качеством жизни в регионе: оценка эффективности и механизм // Государственное управление. Электронный вестник. -2014. -№ 47. – с. 163-182.

8. Южаков В.Н., Добролюбова Е.И., Александров О.В., Ключкова Е.Н. Потенциал и система показателей и инструментов управления по результатам в деятельности органов власти: перспективы третьего поколения. - Москва. -2015.- 107 с.

9. Dobrolyubova, E.I., Yuzhakov, V.N. Development of Mechanisms and Tools of Performance Management in the Activities of Public Authorities and Local Self-Government (Overview of the V round table «Performance management: towards version 3.0»)// Public Administration Issues. -2014.- n. 4.-pp. 95-102.

10. Lacko, R., Hurný, F., Rozkošová, A. [Conceptual framework for evaluating the efficiency of public administration](#) // Digitalization in Management, Society and Economy - 25th Interdisciplinary Information Management Talks.-p. 253-260

11. Leksina V. N., Porfiryev B. N. Evaluation of the Effectiveness of Government Programs of Socioeconomic Development of Regions of Russia//Studies on Russian Economic Development. -2016.-Vol. 27.- No. 4, pp. 418-428

12. Kalinina, A., Petrova, E., Buyanova Efficiency of public administration and economic growth in Russia: Empirical analysis European Research//Studies Journal. - Volume 18.-Issue 3.-2015.-P.77-90.

### References

1. Barabashev A. G., Kindras A. A. About the effectiveness of the program - target method of reforming public service: Rus-

sian experience // Public Administration Issues. -2014.-N 2.- pp. 7-27.

2. Valeeva F. G., Seregina Yu. V. the Role of efficiency of activity of authorities in the assessment of regional competitiveness (on the example of Volga Federal district). - Competitiveness in the global world: Economics, science, technology no.6 part 2.- 2017.- pp. 41-47

3. Kalinina A. E., Sokolov A. F. the effectiveness of the management of the region in conditions of modernization reforms of the Russian economy and Informatization development // Economy of region. -2013.-№. - pp.112-121.

4. Kundakchyan, R. M. Methodological approaches to the assessment and management of the quality of life of the population // Kazan state financial and economic Institute Bulletin. -2015 no. 1. – pp. 18-21.

5. Nagimova A. M. Effectiveness of the public administration as a factor of improving the quality of life in the region: problems of evaluation and measurement. – Kazan: Kazan. state University-2009. – 190 p.

6. Timofeev R. A. the effectiveness of the Executive authorities and the national statistic // journal of Russian entrepreneurship, No. 8, 2008. – p. 79-83.

7. Chichkanov V. P., Vasil'eva E. V. management of the quality of life in the region: performance evaluation and mechanism//Public administration. Electronic Bulletin. -2014.-№ 47. – pp. 163-182.

8. Yuzhakov, V. N., Dobrolyubova E. I., Aleksandrov O. V., Klochkova E. N. The potential and the system of indicators and tools of performance management in the activities of the authorities: prospects for the third generation. - Moscow. -2015.- p. 107.

9. Dobrolyubova, E. I. & Yuzhakov, V. N. Development of Mechanisms and Tools of Performance Management in the Activities of Public Authorities and Local Self-Government (Overview of the V round table "Performance management: towards version 3.0")//. -Public Administration Issues. - 2014.-n. 4.-pp. 95-102.



10. [Lacko, R., Hurný, F., Rozkošová, A. Conceptual framework for evaluating the efficiency of public administration](#) Digitalization in Management, Society and Economy - 25th Interdisciplinary Information Management Talks.-pp. 253-260.

11. Leksina V. N., Porfiryev B. N. Evaluation of the Effectiveness of Government Programs of Socioeconomic Develop-

ment of Regions of Russia//Studies on Russian Economic Development. -2016.-Vol. 27.- No. 4.-pp. 418-428.

12. Kalinina, A., Petrova, E., Buyanova Efficiency of public administration and economic growth in Russia: Empirical analysis of European Research//Studies Journal. - Volume 18.-Issue 3.-2015.- pp. 77-90.