

УДК 47.19

## ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

**Скворцова Татьяна Александровна,**

кандидат юридических наук, доцент,

Ростовский государственный университет путей сообщения.

tas242@yandex.ru

**Шароян Артем Марленович,**

магистрант,

Ростовский государственный университет путей сообщения.

mr.artem1197@bk.ru

### Аннотация

В статье исследованы проблемы управления в обществах с ограниченной ответственностью. Рассмотрены признаки общества с ограниченной ответственностью и система органов его управления. Проанализирована возможность существования в обществе двух единоличных исполнительных органов. Исследована проблема несоответствия норм ГК РФ и Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» в части подходов к определению исполнительных органов общества.

**Ключевые слова:** общество с ограниченной ответственностью, система управления, корпоративное управление, единоличный исполнительный орган, управляющий.

## PROBLEMS OF MANAGEMENT IN THE LIMITED LIABILITY COMPANIES

**Tatyana A. Skvortsova,**

candidate of legal sciences, associate professor,

Rostov State Transport University.

tas242@yandex.ru

**Artem M. Sharoyan,**

master's student,

Rostov State Transport University.

mr.artem1197@bk.ru

### ABSTRACT

The article examines problems of management in societies with limited liability. Considered signs of a limited liability company and the system of its management bodies. Analyzed the

possibility of the existence in society of two sole Executive bodies. The problem of inconsistency of the provisions of the civil code of the Russian Federation and the Federal law "On limited liability companies" in terms of approaches to the definition of Executive bodies of the company.

---

**Keywords:** the limited liability company, control system, corporate governance, the sole Executive body, managing.

---

Общества с ограниченной ответственностью как юридические лица выступают важнейшими субъектами гражданско-правовых отношений. По данным Федеральной налоговой службы РФ на 1 мая 2023 года из всех зарегистрированных коммерческих юридических лиц (2 676 468) наибольшая часть существует в форме обществ с ограниченной ответственностью (2 584 124) [8]. Приведенная статистика характерна не только для нашей страны. Данный вид хозяйственного общества возник в XX в. [5] и широко используется в большинстве зарубежных стран, а именно: в Нидерландах, Франции, Польше, Германии и других. В настоящее время это самая распространенная организационно-правовая форма коммерческих организаций в мире.

Такая ситуация вызвана, прежде всего, удобством данной формы для ведения малого и среднего предпринимательства. При этом правовое регулирование управления в обществах с ограниченной ответственностью не находится пока на должном уровне. Несмотря на внесение изменений в Гражданский кодекс РФ [1] (далее – ГК РФ) и иные акты, регулирующие правовое положение обществ как коммерческих корпоративных организаций остается еще много проблемных вопросов, которые требуют всестороннего научного анализа.

Признаки общества с ограниченной ответственностью можно поделить на несколько групп:

- признаки, характеризующие общество как юридическое лицо;
- признаки, характеризующие общество как предпринимательское общество;
- признаки, которые специфичны для данного общества и позволяют отличить его от других предпринимательских обществ;
- признаки, которые характеризуют общество как корпорацию.

По характеру свойств признаки, позволяющие признать то или иное образование юридическим лицом, можно разделить на три группы:

- социально-экономические признаки, характеризующие юридическое лицо как социальное образование; к ним принадлежат, в частности, имущественная обособленность, принадлежность материальной базы и экономическое единство;
- структурно-организационные признаки, раскрывающие специфику создания, функционирования и прекращения юридического лица, его внутреннее строение, порядок управления юридическим лицом, а также характеризуют взаимосвязь между его структурными элементами;
- правовые признаки, характеризующие образование как субъект права, определяют правила взаимодействия юридического лица с другими субъектами.

Ко второй группе признаков общества с ограниченной ответственностью можно отнести признаки, характеризующие его как предпринимательское общество. Основными признаками этой группы является объединение лиц (участников) и имущества, участие лиц в обществе, цель деятельности общества – получение прибыли. К признакам этой группы также следует отнести распределение прибыли, полученной обществом, между его участниками.

Третью группу признаков составляют признаки, которые являются специфическими для данного общества и позволяют отличить его от других предпринимательских обществ. К признакам данной группы относят возможное количество участников, наличие уставного капитала и его минимальный размер, а также долевого характера капитала хозяйственного общества данного вида.

Четвертая группа признаков характеризует общество как корпоративное объединение, основанное на началах членства. Общества с ограниченной ответственностью бесспорно обладают всеми признаками корпораций, которые закреплены в ст. 65.1 ГК РФ. Данные организации основаны на принципах членства и их члены формируют высший орган их управления.

В целом форма общества с ограниченной ответственностью предназначена для организаций, характеризующихся относительно небольшим числом участников (не более пятидесяти) и достаточно простой, по сравнению с акционерными обществами, системой корпоративного управления.

Согласно ст. 32 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [2] (далее – Закон об ООО) высшим органом общества является общее собрание участников общества [4]. В обществе, состоящем из одного участника, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания участников общества, принимаются единственным участником общества единолично и оформляются письменно.

Уставом общества может быть предусмотрено образование совета директоров общества, которому могут делегироваться вопросы управления, находящиеся вне компетенции исполнительных органов общества. Порядок образования и полномочия совета директоров общества, а также его председателя не регламентируется законодательством, а определяются уставом.

Тем не менее текущей деятельностью общества руководит исполнительный орган, который может быть единоличным и коллегиальным [6]. Здесь следует обратить внимание на некоторое несоответствие положений Закона об ООО и ГК РФ.

Так, анализ положений ст. 53 ГК РФ во взаимосвязи с п. 3 ст. 65.3 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что функции единоличного исполнительного органа корпоративного юридического лица, в том числе и созданного в организационно-правовой форме общества с ограниченной ответственностью могут осуществляться «нескольким лицам, действующим совместно, или образование нескольких единоличных исполнительных органов, действующих независимо друг от друга», причем в качестве данного органа «может выступать как физическое лицо, так и юридическое лицо».

Если же мы обратимся к норме п. 2 ст. 40 Закона об ООО во взаимосвязи с положениями ст. 42 Закона об ООО то можем определенно заключить, что в качестве единоличного органа общества имеет право выступать только физическое лицо либо управляющий.

При этом анализируемый специальный закон не предусматривает наличие двух и более лиц, которые бы смогли выступать в качестве тех субъектов, которые бы могли осуществлять совместно или независимо полномочия единоличного исполнительного органа общества.

В судебной практике были случаи признания судами возможности существования двух действующих одновременно директоров в отношении акционерного общества [7]. При этом в специальной литературе делается вывод о том что возможность закрепления в уставе общества двух одновременно действующих единоличных исполнительных органов при условии отражения этого в ЕГРЮЛ вполне допустимо и «не ставится в зависимость от организационно-правовой формы юридического лица» [3].

Полагаем, что такой вывод не является очевидным для ООО, если опираться на нормы специального законодательства. При этом предусмотренная ГК РФ возможность существования нескольких единоличных исполнительных органов общества одновременно позволяет избежать затруднительной ситуации в следующем случае. Допустим, функции единоличного исполнительного органа общества выполняет гражданин, который является участником общества с долей 50% уставного капитала и более. Указанный гражданин умирает и на некоторое время деятельность общества становится парализованной, поскольку другой участник общества не имеет достаточной доли для кворума на общем собрании, созванном для принятия решения об избрании нового субъекта, который бы исполнял данные функции. В этом случае нотариусом учреждается доверительное управление долей и только после этого избирается новый директор общества с участием доверительного управляющего.

Вместе с тем, с момента гибели директора общества до момента учреждения доверительного управления может пройти время в течение которого общество будет лишено субъекта, который бы мог совершить своевременно от его имени соответствующие юридически значимые действия, что на практике может привести к негативным для общества последствиям, например, санкциям со стороны контролирующих государственных органов и т.п. При этом наличие действующих параллельно нескольких лиц, исполняющих функции единоличного исполнительного органа общества позволило бы решить обозначенную проблему.

Таким образом, действующая редакция Закона об ООО не соответствует положениям статей 53 и 65.3 ГК РФ. Представляется необходимым внести изменения в Закон об ООО с целью приведения его норм в соответствие с нормами ГК РФ.

#### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 14.04.2023, с изм. от 16.05.2023) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. 16.02.1998. № 7. Ст. 785.
3. Вопрос: могут ли в качестве единоличного исполнительного органа в ООО, АО или ПАО действовать два генеральных директора? // СПС «Консультант Плюс». Консультация эксперта, 2023.
4. Сподырев Р.Н. Модели управления обществом с ограниченной ответственностью // Актуальные проблемы российского права. 2013. № 1. – С. 62-67.
5. Тихомиров М. Ю. Основы правового положения общества с ограниченной ответственностью // Законодательство и экономика. 2010. № 4. – С. 27-45.
6. Тычинская Е.В. Договор о реализации функций единоличного исполнительного органа хозяйственного общества / Под ред. Л.Ю. Михеевой. – М.: Статут, 2012. – 175 с.
7. Постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2020 № 19АП-4034/2020 по делу № А64-8165/2019 // СПС «Консультант Плюс».

8. Федеральная налоговая служба – официальный сайт. -  
[https://www.nalog.gov.ru/rn77//related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/13134463/](https://www.nalog.gov.ru/rn77//related_activities/statistics_and_analytics/forms/13134463/)

**References:**

1. The Civil Code of the Russian Federation (part one) dated November 30, 1994 No. 51-FZ (as amended on April 14, 2023, as amended on May 16, 2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 12/05/1994. No. 32. Art. 3301.
2. Federal Law No. 14-FZ of February 8, 1998 (as amended on April 16, 2022) "On Limited Liability Companies" // Collected Legislation of the Russian Federation. 02/16/1998. No. 7. Art. 785.
3. Question: Can two general directors act as the sole executive body in an LLC, JSC or PJSC? // SPS "Consultant Plus". Expert advice, 2023.
4. Spodyrev R.N. Models of management of a limited liability company // Actual problems of Russian law. 2013. No. 1. - S. 62-67.
5. Tikhomirov M.Yu. Fundamentals of the legal status of a limited liability company // Legislation and Economics. 2010. No. 4. - S. 27-45.
6. Tychinskaya E.V. Agreement on the Implementation of the Functions of the Sole Executive Body of a Business Company / Ed. L.Yu. Mikheeva. - M.: Statute, 2012. - 175 p.
7. Resolution of the Nineteenth Arbitration Court of Appeal dated September 2, 2020 No. 19AP-4034/2020 in case No. A64-8165/2019 // Consultant Plus ATP.
8. Federal Tax Service – official website. -  
[https://www.nalog.gov.ru/rn77//related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/13134463/](https://www.nalog.gov.ru/rn77//related_activities/statistics_and_analytics/forms/13134463/)